URZĄD MIASTA
PIEKARY ŚLĄSKIE
BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

41-940 Piekary Śląskie, ul. Bytomska 84
e-mail: bzp@piekary.pl

Piekary Śląskie, 12 listopada 2026 r.

BZP.271.31.2026

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.
Kompleksowe ubezpieczenie grupy zakupowej Gminy Piekary Śląskie oraz jednostek organizacyjnych i spółek

Zamawiający – Gmina Piekary Śląskie reprezentowana przez Prezydenta Miasta, na podstawie art. 135 ust. 1, 2, 3, 6 i art. 137 ust. 1, 2, 5 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych informuje, że do treści specyfikacji wpłynęły pytania, na które udziela odpowiedzi i zmienia treść SWZ jak niżej:

Pytanie 2 – dotyczy części 1
Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, iż w kwestiach nieuregulowanych w SWZ będą mieć zastosowanie OWU Ubezpieczyciela, o ile nie stoją w sprzeczności z SWZ.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) /szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule wykonawcy – zgodnie z § 7 PPU. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SWZ. Wszelkie wątpliwości należy interpretować na korzyść Zamawiającego

Pytanie 3 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie treści SWZ - w odniesieniu do punktu 1. Terminy wykonania – ubezpieczenie ma obejmować okres od 01.01.2027r. do 31.12.29r. z rocznym okresem plisowania – prosimy o rozważenie możliwości wyrażenie zgody na zmianę okresu ubezpieczenia na okres roczny (12 miesięcy) od 01.01.2027r. do 31.12.2027r. dla wszystkich grup ubezpieczeń niniejszego postępowania.
Ewentualna zmiana SWZ byłaby uzasadniona poszerzeniem kręgu potencjalnych wykonawców. Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

W przypadku braku zgody Zamawiającego na zmianę okresu ubezpieczenia uprzejmie prosimy o wyjaśnienie czy złożenie oferty w z zastosowaniem postanowień szczególnych wskazanych poniżej będzie spełniało wymagania SWZ:

„KLAUZULA WYPOWIEDZENIA
Umowa Ubezpieczenia może zostać wypowiedziana przez Ubezpieczającego i Ubezpieczyciela za 1-miesięcznym okresem wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec każdego okresu rozliczeniowego, przy czym Ubezpieczyciel może wypowiedzieć Umowę jedynie z ważnych powodów, za które uznaje się wyłącznie:
1) Niemożność uzyskania przez Ubezpieczyciela pokrycia reasekuracyjnego dla jakichkolwiek ryzyk wskazanych w Umowie Ubezpieczenia,
2) Znaczne pogorszenie finansowych warunków pokrycia reasekuracyjnego,
3) Przekroczenie wskaźnika szkodowości w następującym przypadku, gdy szkodowość rozumiana jako stosunek rezerw oraz wypłaconych odszkodowań z tytułu ubezpieczenia danej grupy ubezpieczenia do składki zarobionej (składka przypisana z badanej grupy ubezpieczenia oddzielnie pomniejszona o rezerwę składki na koniec analizowanego okresu) za pierwsze 10 miesięcy pierwszego roku ochrony nie przekroczy 40 % - utrzymanie stawek i warunków ubezpieczenia określonych w ofercie w drugim roku ubezpieczenia.
W przypadku, kiedy szkodowość nie spełnia powyższych warunków i przekracza wskazany wyżej 40% wskaźnik szkodowości, strony dopuszczają możliwość renegocjacji stawek grupy ubezpieczenia w której został przekroczony próg szkodowy. Ubezpieczyciel w takiej sytuacji jest zobowiązany przedstawić nową propozycję w terminie 7 dni roboczych od dnia zakończenia 10 miesięcy pierwszego roku ochrony. Z chwilą braku porozumienia pomiędzy stronami umowy w kwestii nowych stawek ubezpieczeniowych, umowa badanej grupy ubezpieczenia ulega rozwiązaniu z dniem końca pierwszego okresu ubezpieczenia.”
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 4 – dotyczy części 1
Prosimy o przedstawienie przebiegu szkodowego za ostatnie 5 pełnych lat polisowych (lub kalendarzowych) wraz z podziałem na rodzaje ubezpieczeń, liczbę szkód, wysokość wypłat oraz aktualne rezerwy.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5

Pytanie 5 – dotyczy części 1:
Prosimy o aktualizację szkodowości do dnia udzielenia odpowiedzi, obejmującą wszystkie szkody zgłoszone, wypłacone oraz pozostające w rezerwie.

Odpowiedź:
Zamawiający przekazuje w załączeniu skorygowany „Załącznik nr 3 — wykaz szkód, Część I", zawierający szczegółowe informacje o szkodach, wypłaconych odszkodowaniach i rezerwach, według następujących dat aktualizacji:

- dla szkód z lat 2022–2023 — stan na 9 listopada 2026 r.;
- dla szkód z lat 2024–2026 — stan na 28 października 2026 r.

Jednocześnie Zamawiający koryguje zestawienie szkodowości zamieszczone w OPZ:

Rodzaj ubezpieczenia	Rok szkody	Wypłaty	Rezerwy
OC działalności	2022	45 145,58 zł	0,00 zł
OC działalności	2023	115 584,16 zł	0,00 zł
OC działalności	2024	55 190,00 zł	5 625,00 zł
OC działalności	2025	98 625,00 zł	0,00 zł
OC działalności	2026	32 048,00 zł	13 680,16 zł
OC działalności — razem	2022–2026	346 592,74 zł	19 305,16 zł
Mienie	2022	263 135,13 zł	0,00 zł
Mienie	2023	95 755,85 zł	0,00 zł
Mienie	2024	172 322,00 zł	0,00 zł
Mienie	2025	102 679,00 zł	0,00 zł
Mienie	2026	56 677,00 zł	9 500,00 zł
Mienie — razem	2022–2026	690 568,98 zł	9 500,00 zł

Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SWZ — załącznik nr 5 do SWZ, w zakresie zestawienia szkodowości OC działalności i mienia, oraz aktualizuje załącznik nr 3 — wykaz szkód, Część I.

Pytanie 6 – dotyczy części 1
Jeżeli któraś z jednostek organizacyjnych nie działa w formie jednostki organizacyjnej Zamawiającego lub w formie zakładu budżetowego prosimy o podanie dla tych jednostek wysokości przychodów za ostatni rok obrotowy oraz planowanych na okres ubezpieczenia.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że do grupy zakupowej przynależą spółki miejskie, których sprawozdania finansowe są jawne i publicznie dostępne na każdej stronie internetowej. Zamawiający nie posiada danych przychodów planowanych na okres ubezpieczenia.

Pytanie 7 – dotyczy części 1
Prosimy o podanie ile decyzji z ostatnich 5 lat zostało uznanych za niezgodne z prawem i jakich obszarów dotyczyły?
Odpowiedź:
Zamawiający nie prowadzi rejestru decyzji wydanych niezgodnie z prawem.

Pytanie 8 – dotyczy części 1
Czy w okresie ostatnich 5 lat względem zamawiającego kierowano roszczenia związane z wykonywaniem władzy publicznej, jaka była wartość roszczeń i jak się zakończyło postępowanie?

Odpowiedź:
W ciągu ostatnich 5 lat wobec Zamawiającego nie zgłoszono roszczeń związanych z wykonywaniem władzy publicznej.

Pytanie 9 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że rozszerzenie zakresu odpowiedzialności o szkody umyślne nie dotyczy szkód wyrządzonych w ramach wykonywania władzy publicznej.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że rozszerzenie odpowiedzialności dotyczące wykonywania władzy publicznej, o którym mowa w Załączniku nr 5 do SWZ (OPZ), część 1, ppkt 43), dotyczącym odpowiedzialności na podstawie art. 417[1] k.c., nie obejmuje szkód wyrządzonych umyślnie, zgodnie z wyłączeniem określonym w ppkt 43) lit. a).

Pytanie 10 – dotyczy części 1
Z OC zarządcy dróg prosimy wykreślić odpowiedzialność za szkody spowodowane przez sprzęt do utrzymania dróg, poboczy, chodników. W przypadku braku zgody prosimy o potwierdzenie, że ochrona nie obejmuje szkód wyrządzonych przez sprzęt zamontowany zainstalowany na pojazdach podlegających pod obowiązkowe OC p.p.m.
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że ochrona nie obejmuje szkód wyrządzonych przez sprzęt zamontowany, zainstalowany na pojazdach podlegających pod obowiązkowe OC p.p.m. w przypadku gdy okoliczności szkody wskazują na odpowiedzialność w ramach obowiązkowego ubezpieczenia OC p.p.m.

Pytanie 11 – dotyczy części 1
Prosimy o wykreślenie OC za szkody wyrządzone wskutek nieprzejezdności dróg (uszkodzenie pojazdów pozostawionych na jezdni lub poboczu).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 12 – dotyczy części 1
W związku z rozszerzeniem ochrony o czyste straty finansowe prosimy o dopisanie dodatkowych wyłączeń odpowiedzialności:

1) wyrządzone przez ubezpieczonego innemu ubezpieczonemu objętych tą samą umową ubezpieczenia lub wyrządzone przez ubezpieczonego ubezpieczającemu;
2) wynikające z niedotrzymania terminów;
3) wynikające z działalności marketingowej, informacyjnej;
4) powstałe z tytułu świadczenia usług informatycznych;
5) polegające na konieczności poniesienia kosztów na przebudowę i naprawę części lub całości przedmiotu umowy;
6) związane z poleceniami, wskazówkami lub poradami udzielonymi powiązanym kapitałowo lub gospodarczo podmiotom;
7) związane z działalnością polegającą na projektowaniu, doradztwie, planowaniu, kontroli, wycenie, zarządzaniu.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych wyłączeń w przedstawionym brzmieniu. Jednocześnie Zamawiający wskazuje nowe brzmienie „Klauzuli czystych strat finansowych", uwzględniające zaakceptowany zakres wyłączeń, zgodnie z treścią wskazaną poniżej.

Z zachowaniem pozostałych postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, niezmienionych niniejszą klauzulą, ustala się rozszerzenie zakresu ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną za szkody mające postać czystej straty finansowej.

Wykonawca nie odpowiada za szkody:

1. powstałe w następstwie działalności nieobjętej umową ubezpieczenia;
2. wyrządzone podmiotom powiązanym kapitałowo z Zamawiającym, jeżeli powstały w wyniku udzielonych poleceń, wskazówek**,** porad, zaleceń lub instrukcji;
3. wyrządzone przez ubezpieczonego innemu ubezpieczonemu objętemu tą samą umową ubezpieczenia lub wyrządzone przez ubezpieczonego ubezpieczającemu;
4. powstałe z tytułu świadczenia usług informatycznych w tym, powstałe w następstwie tworzenia, dostarczania i wdrażania oprogramowania informatycznego;
5. wyrządzone przez wszelkiego rodzaju wirusy lub innego rodzaju programy zakłócające pracę jakiegokolwiek programu, całego komputera lub sieci, niezależnie od przyczyny ich pojawienia się, w tym związane z Internetem lub korzystaniem z Internetu;
6. wynikające z odpowiedzialności za produkt i wykonane usługi;

7. spowodowane przez stałe emisje (np. szumy, zapachy, wstrząsy);
8. spowodowane w związku z działalnością w zakresie projektowania, doradztwa, kierowania budową lub montażem, polegającą w szczególności na kontroli, opiniowaniu, wycenie;
9. wynikające z działań związanych z transakcjami finansowymi, kredytowymi, ubezpieczeniowymi, leasingowymi lub w obrocie nieruchomościami;
10. wynikające z prowadzenia kasy i wszelkiego rodzaju płatności, nadużycia zaufania oraz sprzeniewierzenia;
11. powstałe w wyniku utraty pieniędzy, książeczek oszczędnościowych, dokumentów i papierów wartościowych;
12. wynikające z niedotrzymania terminów, kosztorysów wstępnych i innych kosztorysów;
13. wynikające z błędów w oprogramowaniu, błędnej instalacji oprogramowania, racjonalizacji lub automatyzacji;
14. wynikające z naruszenia przepisów dotyczących ochrony danych osobowych lub naruszenia praw autorskich i licencyjnych, prawa własności przemysłowej, prawa o nieuczciwej konkurencji lub prawa antymonopolowego;
15. wynikające z działalności reklamowej, marketingowej lub informacyjnej;
16. związane ze stosunkiem pracy lub zatrudnieniem na podstawie umowy cywilnoprawnej, w tym z naruszeniem praw pracowniczych;
17. powstałe w związku ze sprawowaniem funkcji członka władz spółki kapitałowej;
18. powstałe w związku z pośrednictwem i organizowaniem podróży i turystyki;
19. związane z niedostarczeniem energii;
20. związane z koniecznością zapłaty kar umownych i innych;
21. powstałe w rezultacie dokonania błędnych czynności kontrolnych bądź niedokonania czynności kontrolnych w odniesieniu do podmiotów powiązanych kapitałowo z Zamawiającym;
22. polegające na konieczności poniesienia kosztów na przebudowę i naprawę części lub całości przedmiotu umowy.

Niniejsza odpowiedź modyfikuje SWZ (pkt 6.1.1 OPZ).

Pytanie 13 – dotyczy części 1

Prosimy o doprecyzowanie, że zakres odpowiedzialności za szkody wyrządzone przez opiekunów, instruktorów, wychowawców, nauczycieli, trenerów, ratowników i osoby wykonujące podobne funkcje nie obejmuje szkód wyrządzonych przez osoby, które w chwili zdarzenia nie posiadały wymaganych przepisami prawa uprawnień, kwalifikacji lub zezwoleń do wykonywania powierzonych czynności albo wobec których obowiązywał zakaz zajmowania określonego stanowiska, wykonywania określonego zawodu lub prowadzenia działalności związanej z wychowaniem, edukacją lub opieką nad małoletnimi.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres odpowiedzialności za szkody wyrządzone przez opiekunów, instruktorów, wychowawców, nauczycieli, trenerów, ratowników i osoby

wykonujące podobne funkcje nie obejmuje szkód wyrządzonych przez osoby, które w chwili zdarzenia nie posiadały wymaganych przepisami prawa uprawnień, kwalifikacji lub zezwoleń do wykonywania powierzonych czynności albo wobec których obowiązywał zakaz zajmowania określonego stanowiska, wykonywania określonego zawodu lub prowadzenia działalności związanej z wychowaniem, edukacją lub opieką nad małoletnimi.

Pytanie 14 – dotyczy części 1
Z uwagi na specyfikę ryzyka oraz osobowy charakter potencjalnych roszczeń prosimy o ustanowienie dla szkód wyrządzonych przez nauczycieli, opiekunów, instruktorów, wychowawców, trenerów i ratowników odrębnego podlimitu odpowiedzialności w wysokości 1.000.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 15 – dotyczy części 1
W nawiązaniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną najemcy ruchomości prosimy o wykreślenie odpowiedzialności za szkody w najmowanych pojazdach, w tym wózkach widłowych, pojazdach wolnobieżnych oraz innych pojazdach mechanicznych.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że zakres ochrony: „OC za szkody w ruchomościach, z których Ubezpieczony korzystał na podstawie umowy najmu, dzierżawy, użyczenia, leasingu lub innej umowy o podobnym charakterze, w tym w najmowanym sprzęcie elektronicznym i w najmowanych pojazdach mechanicznych (wózkach widłowych, pojazdach wolnobieżnych)” nie obejmuje szkód w pojazdach mechanicznych podlegających rejestracji.

Pytanie 16 – dotyczy części 1
W nawiązaniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną za szkody wyrządzone z tytułu podejmowania czynności inwestora prosimy o wykreślenie przedmiotowego rozszerzenia.
W przypadku braku zgody prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony obejmuje wyłącznie odpowiedzialność cywilną Zamawiającego jako inwestora i nie obejmuje odpowiedzialności zawodowej osób wykonujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, projektantów, kierowników budowy, kierowników robót, inspektorów nadzoru inwestorskiego oraz innych osób objętych obowiązkiem posiadania odrębnego ubezpieczenia OC.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczenia nie obejmuje sumy obowiązkowej ani dobrowolnej odpowiedzialności cywilnej z tytułu wykonywania zawodu.

Pytanie 17 – dotyczy części 1
W nawiązaniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną za szkody powstałe w wyniku niedostarczenia energii cieplnej lub dostarczenia energii o niewłaściwych parametrach z podlimitem 1.000.000 PLN prosimy o wykreślenie przedmiotowego rozszerzenia.
W przypadku braku zgody prosimy o potwierdzenie, że ochroną objęte są wyłącznie szkody rzeczowe oraz szkody na osobie, z wyłączeniem odpowiedzialności za czyste straty finansowe.
Jednocześnie prosimy o wskazanie:

- które jednostki organizacyjne Zamawiającego prowadzą działalność polegającą na dostarczaniu energii cieplnej,
- komu dostarczana jest energia cieplna (wyłącznie jednostkom własnym, najemcom lokali, wspólnotom mieszkaniowym, podmiotom trzecim),
- czy w okresie ostatnich 5 lat wystąpiły roszczenia związane z przerwami w dostawie energii cieplnej lub dostarczaniem energii o niewłaściwych parametrach.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że w ramach OC za szkody powstałe w wyniku niedostarczenia energii cieplnej lub dostarczenia energii o niewłaściwych parametrach ochroną objęte są wyłącznie szkody rzeczowe lub na osobie i że wyłączona jest odpowiedzialność za szkody polegające na powstaniu czystej straty finansowej. Ponadto Zamawiający informuje, że podmioty będące w przedmiotowej grupie zakupowej, które posiadają instalację fotowoltaiczną na budynkach wytwarzają energię elektryczną na własne potrzeby, natomiast jej nadwyżkę mogą odsprzedawać do firmy Tauron S.A. W ciągu ostatnich 5 lat nie wystąpiły roszczenia związane z przerwami w dostawie energii cieplnej lub dostarczaniem energii o niewłaściwych parametrach.

Pytanie 18 – dotyczy części 1
Prosimy o ustanowienie jednego wspólnego limitu odpowiedzialności w wysokości 3.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla szkód wyrządzonych przez produkt (zatrucia pokarmowe i zakażenia bakteryjne), szkód powstałych wskutek przeniesienia chorób zakaźnych, szkód wyrządzonych w związku z działalnością placówek świadczących drobne usługi medyczne oraz działalnością DPS, bez możliwości kumulacji limitów wynikających z poszczególnych rozszerzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z OPZ dla szkód wyrządzonych przez produkt (zatrucia pokarmowe i zakażenia bakteryjne), szkód powstałych wskutek przeniesienia chorób zakaźnych, szkód wyrządzonych w związku z działalnością placówek świadczących drobne usługi medyczne oraz działalnością DPS obowiązuje jeden wspólny limit odpowiedzialności w wysokości 3 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, bez możliwości kumulacji limitów wynikających z poszczególnych rozszerzeń. Strony 23–24 OPZ (załącznik nr 5 do SWZ). Zapis o

wspólnym limicie 3 000 000 zł znajduje się w akapitach „UWAGA” przy rozszerzeniach 31, 32, 33 i 35**.**

Pytanie 19 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że wszędzie tak gdzie mowa o sumie gwarancyjnej lub podlimicie/limicie/sublimicie oznacza to że podana wartość odnosi się do jednego i wszystkich wypadków w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że wskazane w OPZ sumy gwarancyjne oraz podlimity, limity i sublimity odpowiedzialności odnoszą się do jednego i wszystkich wypadków w danym rocznym okresie ubezpieczenia, z zastrzeżeniem postanowień wyraźnie określających inny sposób ich stosowania.

Pytanie 20 – dotyczy części 1
Pod rygorem zmniejszenia konkurencyjności oferty prosimy o wykreślenie OC za szkody z tytułu posiadania OZE zamontowanych na budynkach prywatnych Gminy Piekary Śląskie - podlimit/sublimit 2.000.000 PLN.
Uwaga: Brak zgody na wykreślenie może zablokować możliwość przedstawienie oferty

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Za szkody z tytułu posiadania OZE zamontowanych na budynkach prywatnych Gminy Piekary Śląskie, Zamawiający ponosi odpowiedzialność tylko w okresie, w jakim OZE stanowi własność Zamawiającego.

Pytanie 21 – dotyczy części 1
Prosimy o wskazanie intencji wprowadzenia zapisu: „OC za szkody z tytułu posiadania OZE zamontowanych na budynkach prywatnych Gminy Piekary Śląskie - podlimit/sublimit 2.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia/wypadki w okresie ubezpieczenia.” Pokrycia jakich szkód oczekuje Zamawiający.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że w ramach limitu OC za szkody z tytułu OZE zamontowanych na budynkach prywatnych leżących na terenie Gminy Piekary oczekuje objęcia ochroną ubezpieczeniową odpowiedzialności cywilnej ewentualnych szkód majątkowych i niemajątkowych powstałych w majątku właścicieli nieruchomości czyli osób trzecich w sytuacji gdy np.: na skutek awarii, błędów montażowych, błędów konserwacyjnych instalacji dojdzie np. do pożaru nieruchomości osób prywatnych.

Pytanie 22 – dotyczy części 1
W związku z rozszerzeniem zakresu OC o szkody z tytułu posiadania instalacji OZE zamontowanych na budynkach prywatnych mieszkańców Gminy Piekary Śląskie prosimy o wskazanie:

• kto jest obecnie właścicielem przedmiotowych instalacji OZE,
• czy instalacje zostały przekazane mieszkańcom, czy też nadal pozostają własnością Gminy,
• z jakiego tytułu prawnego Zamawiający przewiduje możliwość ponoszenia odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przez przedmiotowe instalacje,
• czy wobec wykonawców instalacji nadal obowiązują gwarancje, rękojmie lub inne zabezpieczenia roszczeń,
• jakie rodzaje szkód oraz w jakich okolicznościach Zamawiający zamierza objąć ochroną w ramach ww. rozszerzenia odpowiedzialności.

Odpowiedź:
Zamawiający wyjaśnia, że:

1. Właścicielem instalacji OZE zamontowanych na budynkach prywatnych mieszkańców pozostaje Gmina Piekary Śląskie. Instalacje nie zostały przekazane mieszkańcom na własność.
2. Rozszerzenie OC dotyczy odpowiedzialności cywilnej Gminy związanej z posiadaniem tych instalacji, jeżeli zgodnie z obowiązującymi przepisami Gmina będzie zobowiązana do naprawienia szkody wyrządzonej osobie trzeciej.
3. W odniesieniu do urządzeń zamontowanych w ramach projektu „Łączy nas energia. Montaż instalacji OZE w budynkach mieszkalnych" pięcioletnie okresy rękojmi kończą się lub zakończyły w następujących terminach:
   - instalacje fotowoltaiczne — 9 czerwca 2026 r.;
   - kolektory słoneczne — 9 lutego 2027 r.;
   - kotły na pellet — 25 listopada 2026 r.;
   - pompy ciepła do c.w.u. — 25 listopada 2026 r.

Niezależnie od rękojmi obowiązują gwarancje produktowe producentów, na warunkach i przez okresy określone w dokumentach gwarancyjnych oraz zgodnie z poniższą tabelą. Projekt pozostaje w okresie trwałości.

<table>
<tr><th></th><th>Hymon Energy Sp. z o.o.</th><th>FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp.k.</th><th>Ergo Ekologia Sp. z o.o. – kotły na pellet</th><th>Ergo Ekologia Sp. z o.o. – pompy ciepła</th></tr>
<tr><td>Moduły PV</td><td>10 lat</td><td rowspan="2">X</td><td rowspan="4">X</td><td rowspan="5">X</td></tr>
<tr><td>Falownik</td><td>15 lat</td></tr>
<tr><td>Konstrukcje montażowe</td><td>10 lat</td><td>5 lat</td></tr>
<tr><td>Kolektory słoneczne</td><td rowspan="4">X</td><td>5 lat</td></tr>
<tr><td>Zasobnik solarny</td><td>5 lat</td></tr>
<tr><td>Kocioł na pellet</td><td rowspan="2">X</td><td>5,5 lat</td></tr>
<tr><td>Pompa ciepła do c.w.u.</td><td>X</td><td>5 lat</td></tr>
</table>

4. W odniesieniu do projektu „Słoneczne Piekary (…)” okresy rękojmi zakończyły się:
- dla instalacji fotowoltaicznych — 30 maja 2023 r.;
- dla kolektorów słonecznych — 21 maja 2025 r.

Gwarancje zostały udzielone na okresy:

- Marwent II: roboty budowlane — co najmniej 5 lat, kolektory słoneczne — co najmniej 10 lat, grupy pompowe — co najmniej 5 lat, pozostały osprzęt — co najmniej 2 lata;
- Eko-Solar: moduły fotowoltaiczne — co najmniej 12 lat, falowniki — co najmniej 5 lat, elementy montażowe — co najmniej 10 lat.

Możliwość skorzystania z gwarancji dla danego urządzenia zależy od daty rozpoczęcia jej biegu i warunków dokumentu gwarancyjnego.

5. W ramach przedmiotowego rozszerzenia OC Zamawiający oczekuje ochrony w zakresie szkód na osobie i szkód rzeczowych wyrządzonych osobom trzecim w związku z posiadaniem instalacji OZE, w szczególności:
- uszkodzenia dachu, elewacji lub innego mienia mieszkańca wskutek oderwania się, upadku lub awarii elementów instalacji;
- zalania budynku wskutek rozszczelnienia instalacji;
- szkód pożarowych w mieniu osób trzecich związanych z działaniem instalacji;
- uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia osób trzecich w związku z działaniem albo upadkiem elementów instalacji.

Ochrona ma zastosowanie pod warunkiem zaistnienia odpowiedzialności cywilnej Ubezpieczonego, zgodnie z OPZ i umową ubezpieczenia. Uszkodzenia samych instalacji OZE wskutek zdarzeń losowych, kradzieży lub awarii stanowią przedmiot odrębnego ubezpieczenia mienia w części IV zamówienia

Pytanie 23 – dotyczy części 1
Prosimy o podanie szkodowości dotyczącej instalacji OZE zamontowanych na budynkach prywatnych mieszkańców za ostatnie 5 lat, ze wskazaniem liczby szkód, wysokości wypłat oraz aktualnych rezerw.

Odpowiedź:
Zamawiający wyjaśnia, że w ciągu ostatnich 5 lat nie odnotowano szkód z tytułu odpowiedzialności cywilnej związanej z posiadaniem instalacji OZE zamontowanych na budynkach prywatnych mieszkańców. W tym zakresie nie dokonano wypłat odszkodowań ani nie występują rezerwy szkodowe.
Powyższa informacja nie dotyczy szkód w samych instalacjach OZE, objętych ubezpieczeniem mienia w części IV zamówienia. Wypłaty i rezerwy z tego ubezpieczenia przedstawiają się następująco:

Rok szkody	Wypłaty	Rezerwy
2024	25 731,00 zł	0,00 zł
2025	16 636,00 zł	0,00 zł
2026	2 210,00 zł	0,00 zł
Razem	44 577,00 zł	0,00 zł

Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SWZ — załącznik nr 5 do SWZ (OPZ), pkt 3 „Ogólne informacje o szkodowości”, w tabeli szkodowości, w pozycji „Instalacje OZE”.

Pytanie 24 – dotyczy części 1
Prosimy o informację, czy wszystkie szkody dotyczące instalacji OZE zostały uwzględnione w przedstawionej szkodowości.
Odpowiedź:
Tak, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 23.

Pytanie 25 – dotyczy części 1
Prosimy o wskazanie intencji wprowadzenia zapisu: „OC za szkody z tytułu posiadania OZE zamontowanych na budynkach prywatnych Gminy Piekary Śląskie - podlimit/sublimit 2.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia/wypadki w okresie ubezpieczenia.” Pokrycia jakich szkód oczekuje Zamawiający.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 21.

Pytanie 26 – dotyczy części 1
Prosimy o opis parkingów strzeżonych prowadzonych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:
Zamawiający nie prowadzi parkingów strzeżonych.

Pytanie 27 – dotyczy części 1
W nawiązaniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia o odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez powiatowe służby, inspekcje i straże, objętego ochroną do wysokości sumy gwarancyjnej 5.000.000 PLN, prosimy o wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności w wysokości 1.000.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia, wspólnego z limitem dla OC z tytułu wykonywania władzy publicznej.
Jednocześnie prosimy o:

- wskazanie jednostek i służb, których dotyczy przedmiotowe rozszerzenie,
- potwierdzenie, że zakres ochrony nie obejmuje odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa, o której mowa

w ustawie z dnia 20 stycznia 2011 r., odpowiedzialności zawodowej oraz szkód wyrządzonych umyślnie,
- podanie informacji o zgłoszonych roszczeniach lub szkodach związanych z przedmiotowym zakresem odpowiedzialności za ostatnie 5 lat, wraz z opisem okoliczności i wysokością wypłat oraz rezerw.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego podlimitu odpowiedzialności w wysokości 1 000 000,00 PLN, wspólnego z limitem odpowiedzialności cywilnej z tytułu wykonywania władzy publicznej.
Zamawiający informuje, że przedmiotowe rozszerzenie dotyczy odpowiedzialności cywilnej Zamawiającego za szkody wyrządzone w związku z wykonywaniem zadań publicznych przez powiatowe służby, inspekcje i straże, w zakresie, w jakim ponosi on odpowiedzialność na podstawie obowiązujących przepisów prawa.
Wśród jednostek związanych z realizacją zadań Zamawiającego znajdują się Straż Miejska, Ochotnicza Straż Pożarna w Brzezinach Śląskich, Ochotnicza Straż Pożarna w Dąbrówce Wielkiej oraz Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że Straż Miejska oraz ochotnicze straże pożarne nie posiadają statusu powiatowych służb, inspekcji i straży.
Zamawiający potwierdza, że przedmiotowe rozszerzenie nie obejmuje osobistej odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa, o której mowa w ustawie z dnia 20 stycznia 2011 r., odpowiedzialności zawodowej ani szkód wyrządzonych umyślnie przez Ubezpieczonego. Powyższe nie ogranicza ustawowej odpowiedzialności cywilnej Zamawiającego za wykonywanie władzy publicznej w zakresie przewidzianym w SWZ.
Zamawiający informuje, że w okresie ostatnich pięciu lat nie zgłoszono wobec niego roszczeń związanych z przedmiotowym zakresem odpowiedzialności.

Pytanie 28 – dotyczy części 1
W nawiązaniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną za szkody wynikłe z realizacji zadań Straży Miejskiej, w tym z tytułu dokonywania interwencji z użyciem środków przymusu bezpośredniego, prosimy o wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności w wysokości 500.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 29 – dotyczy części 1
W nawiązaniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną za szkody wyrządzone przez jednostki OSP prosimy o wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności w wysokości 500.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 30 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że kl. warunków i taryf nie ma zastosowania do ubezpieczenia OC ogólnej i że ewentualne zmiany zakresu OC ogólnej mogą być wyceniane indywidualnie.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że kl. warunków i taryf nie ma zastosowania do ubezpieczenia OC ogólnej i że ewentualne zmiany zakresu OC ogólnej będą wyceniane indywidualnie.

Pytanie 31 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że w ramach OC pracodawcy ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje świadczeń przysługujących poszkodowanemu na podstawie Ustawy o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych. Czy w ostatnich 5 latach u Ubezpieczonego miały miejsce wypadki przy pracy? Jeśli tak prosimy o podanie ich liczby, okoliczności oraz podjętych działań prewencyjnych zapobiegających powstaniu podobnych zdarzeń w przyszłości.

Odpowiedź:
Ubezpieczający potwierdza, że w ramach OC pracodawcy ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje świadczeń przysługujących poszkodowanemu na podstawie Ustawy o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w ciągu ostatnich 5 lat nie miały miejsca wypadki przy pracy z winy pracodawcy skutkujące wypłatą odszkodowań z polis ubezpieczeniowych.

Pytanie 32 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający i jednostki podległe zgłoszone do ubezpieczenia nie prowadzą biura podróży, oraz, że zakres ubezpieczenia nie obejmuje OC z tytułu odwołania imprezy, wyjazdu itp.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że Zamawiający i jednostki podległe zgłoszone do ubezpieczenia nie prowadzą biura podróży, ponadto zakres ubezpieczenia nie obejmuje OC z tytułu odwołania imprezy, wyjazdu itp.

Pytanie 33 – dotyczy części 1
W nawiązaniu do zapisów OPZ dotyczących gopodarowania/administrowania zasobem nieruchomości, w tym nieruchomościami komunalnymi i wspólnot mieszkaniowych, prosimy o potwierdzenie, że ochroną nie jest objęta odpowiedzialność cywilna wspólnot mieszkaniowych i spółdzielni mieszkaniowych jako odrębnych podmiotów prawa, a wyłącznie odpowiedzialność Gminy i podmiotów objętych zamówieniem związana z administrowaniem tym zasobem.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wskazane rozszerzenie obejmuje wyłącznie odpowiedzialność cywilną Gminy i podmiotów objętych zamówieniem związaną z gospodarowaniem lub administrowaniem zasobem nieruchomości, w tym nieruchomościami komunalnymi i wspólnot mieszkaniowych. Nie obejmuje ono odpowiedzialności cywilnej wspólnot mieszkaniowych ani spółdzielni mieszkaniowych jako odrębnych podmiotów prawa.

Pytanie 34 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że postanowienia Klauzuli zrzeczenia się prawa do regresu nie dotyczą podmiotów wykonujących usługi na rzecz Zamawiającego na podstawie umów o podwykonawstwo, z wyjątkiem osób fizycznych prowadzących działalność wyłącznie na rzecz Ubezpieczonego.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że zniesienie regresu o którym mowa w opisie przedmiotu i zakresu ubezpieczenia dla cz. 1 nie dotyczy podwykonawców (innych niż osoby fizyczne zatrudnione w oparciu o umowy cywilnoprawne lub prowadzące działalność wyłącznie na rzecz ubezpieczonego).

Pytanie 35 – dotyczy części 1
W nawiązaniu do zapisów OPZ dotyczących odpowiedzialności za produkt oraz szkód powstałych wskutek przeniesienia chorób zakaźnych prosimy o potwierdzenie, że zastosowanie mają postanowienia „Dodatkowych informacji", zgodnie z którymi zakres ochrony nie obejmuje szkód powstałych w następstwie przeniesienia HIV, BSE, TSE oraz vCJD.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że do wskazanych rozszerzeń dotyczących odpowiedzialności za produkt oraz szkód powstałych wskutek przeniesienia chorób zakaźnych zastosowanie mają postanowienia „Dodatkowych informacji" OPZ, zgodnie z którymi zakres ochrony odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w następstwie przeniesienia HIV, BSE, TSE oraz vCJD.

Pytanie 36 – dotyczy części 1
Prosimy o wykreślenie z ubezpieczenia pozycji:
a. Drogi, place, węzły przesiadkowe, place zabaw, siłownie zewnętrzne, parkingi, chodniki, alejki, nawierzchnie itp.
b. Mosty, wiadukty, kładki dla pieszych itp.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 37 – dotyczy części 1
W przypadku braku zgody na wyłączenie z ubezpieczenia ww. mienia prosimy o ustanowienie odrębnych limitów odpowiedzialności: 100.000 PLN dla infrastruktury wskazanej w pkt a) oraz 100.000 PLN dla infrastruktury wskazanej w pkt b), na jedno

i wszystkie zdarzenia/wypadki w okresie ubezpieczenia. Limity obowiązują niezależnie od siebie.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 38 – dotyczy części 1
W przypadku braku zgody na wyłączenie z ubezpieczenia ww. infrastruktury drogowej i mostowej prosimy o ograniczenie zakresu ochrony do następujących ryzyk: pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego, huragan, powódź, zalanie, grad, deszcz nawalny, śnieg, lód, osunięcie się ziemi, zapadanie się ziemi, lawina, trzęsienie ziemi, dym i sadza, huk ponaddźwiękowy, uderzenie pojazdu, upadek drzew, budynków i budowli lub ich części, ryzyko przepięć, zniszczenie mienia powstałe wskutek akcji ratunkowej, prowadzonej w związku ze szkodą w mieniu.
Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że odpowiedzialność Wykonawcy za szkody w infrastrukturze drogowej i mostowej obejmuje zdarzenia wymienione w pytaniu, zgodnie z zakresem określonym w OPZ.

Pytanie 39 – dotyczy części 1
Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód ww. infrastruktury drogowej i mostowej w wysokości: 5%, min. 5.000,00 PLN w każdej szkodzie.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 40 – dotyczy części 1
Prosimy o informacje na temat infrastruktury drogowej i mostowej:

a. Wykaz dróg i mostów wraz z podaniem wartości szacowanej,
b. Stan techniczny poszczególnych dróg i mostów,
c. Rok budowy,
d. Data ostatniego przeglądu okresowego w odniesieniu do mostów, wiaduktów i kładek wraz z informacją, czy w przeglądach wykonanych w 2026 r. stwierdzono uwagi, zalecenia lub zastrzeżenia dotyczące dalszego użytkowania obiektów. W przypadku ich wystąpienia prosimy o szczegóły oraz informację, czy zostały usunięte.
e. Prosimy o wskazanie, czy wobec któregokolwiek z mostów, wiaduktów lub kładek obowiązują ograniczenia nośności, ruchu lub użytkowania oraz czy istnieją niewykonane zalecenia wynikające z przeglądów okresowych lub ekspertyz technicznych.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że:

a) Wykaz dróg i mostów pozostaje bez zmian w stosunku do 2023 r. Zamawiający przekazuje go w załączeniu. Ze względu na przedział czasowy kiedy przedmiotowe obiekty powstawały, Zamawiający nie dysponuje wartościami szacunkowymi dla całości wskazanych dróg i mostów.

b) Informacje dotyczące stanu technicznego dróg przedstawiono w załączonym „Zestawieniu ocen z przeglądu dróg Piekary Śląskie 2023 r.", które należy odczytywać łącznie z załączonym „Zestawieniem ocen z przeglądu dróg – zmiany na rok 2026". Numery pozycji wskazane w aktualizacji odnoszą się do pozycji zestawienia z 2023 r.

c) Ze względu na przedział czasowy kiedy przedmiotowe obiekty powstawały, Zamawiający nie dysponuje kompleksowymi danymi dotyczącymi roku budowy poszczególnych dróg i obiektów mostowych.

d) Ostatnie przeglądy okresowe obiektów mostowych przeprowadzono 13 lipca 2026 r. Wszystkie obiekty zostały dopuszczone do użytkowania. W odniesieniu do obiektów przy ul. Szpitalnej i ul. Partyzantów wskazano zalecenia remontowe. Dla obiektu na ul. Partyzantów zalecono remont nawierzchni dojazdów, wycinkę drzew na nasypach i skarpie, wykonanie ekspertyzy łożyska i podpory, urządzeń dyletacyjnych oraz przyczółka i oczyszczenia przestrzeni pod wiaduktem. Ekspertyzy planowane są do zlecenia w roku przyszłym, przestrzeń została uprzątnięta, nawierzchnie dojazdów planowane są do remontu w latach następnych. Dla obiektu na ul. Szpitalnej zalecono remont barier i likwidację ubytków w chodniku asfaltobetonowym na moście. Roboty planowane są do wykonania w okresie wiosennym roku przyszłego.

e) Obowiązują następujące ograniczenia nośności:

- przy ul. Szpitalnej — do 3,5 t, z wyłączeniem służb komunalnych;
- przy ul. Partyzantów — do 10 t, z wyłączeniem służb komunalnych oraz komunikacji miejskiej.

Zamawiający nie dysponuje dodatkowymi informacjami dotyczącymi innych ograniczeń ruchu lub użytkowania ani niewykonanych zaleceń wynikających z przeglądów okresowych lub ekspertyz technicznych.

Pytanie 41 – dotyczy części 1
Boiska, orliki i inne obiekty sportowe Wartość odtworzeniowa/I ryzyko 2.000.000 PLN - prosimy o usunięcie lub zmniejszenie limitu odpowiedzialności do wysokości 100.000 zł.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 42 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony dla boisk, orlików i innych obiektów sportowych nie obejmuje nawierzchni trawiastych (naturalnych), w tym murawy boisk

sportowych, a ochroną objęte są wyłącznie elementy infrastruktury budowlanej i technicznej tych obiektów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że ochroną ubezpieczeniową objęte są zgłoszone do ubezpieczenia nawierzchnie trawiaste wykonane przez Zamawiającego lub na jego zlecenie, w tym murawy z trawy naturalnej założone poprzez wysiew lub ułożenie trawy z rolki, a także nawierzchnie ze sztucznej trawy, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.

Wyłączenie dotyczy wyłącznie naturalnej roślinności trawiastej, która powstała samoistnie i nie stanowi urządzonej nawierzchni obiektu.

Ochroną objęte są również pozostałe zgłoszone do ubezpieczenia elementy obiektów sportowych, w tym infrastruktura budowlana i techniczna oraz wyposażenie.

Pytanie 43 – dotyczy części 1

Koszty odtworzenia zieleni po szkodzie Wartość odtworzeniowa, I ryzyko 50.000 PLN - prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności do wysokości 10.000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 44 – dotyczy części 1

Klauzula zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych - prosimy o przedstawienie zabezpieczeń przeciwkradzieżowych we wszystkich lokalizacjach jeżeli Wykonawca ma je akceptować.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zabezpieczenia przeciwkradzieżowe poszczególnych obiektów zostały wskazane w załączniku nr 1 do OPZ — wykazie mienia, w kolumnie K „ZABEZPIECZENIA P. KRADZIEŻOWE”.
Zamawiający podtrzymuje zapisy „Klauzuli zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych”.

Pytanie 45 – dotyczy części 1

Klauzula braku konsumpcji sumy po wypłacie odszkodowania oraz odtworzenia limitów na pierwsze ryzyko
- prosimy o potwierdzenie, że w przypadku automatycznego odtworzenia limitu Zamawiający jest zobowiązany do zapłaty składki określonej w terminie i wysokości przez Wykonawcę
- prosimy o potwierdzenie, że nie dotyczy to limitów odpowiedzialności określonych w treści klauzul dodatkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza obowiązek dopłaty składki na zasadach określonych poniżej. Jednocześnie Zamawiający modyfikuje treść Klauzuli braku konsumpcji sumy po wypłacie odszkodowania oraz odtworzenia limitów na pierwsze ryzyko:

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia ustala się, że:

- w odniesieniu do wartości ustalonych w systemie sum stałych zasada konsumpcji sumy ubezpieczenia po wypłacie odszkodowania nie ma zastosowania;
- w zakresie sum ustalonych na pierwsze ryzyko oraz limitów odpowiedzialności wskazanych w zakresie ubezpieczenia odtworzenie automatyczne może nastąpić jednokrotnie w każdym okresie polisowym do pierwotnej wysokości. Odtworzenie nie dotyczy limitów odpowiedzialności określonych w treści klauzul dodatkowych. Ubezpieczający zobowiązany będzie do dopłaty stosownej składki według stawki wynikającej ze złożonej oferty przetargowej, naliczonej do końca rocznego okresu ubezpieczenia zgodnie z zasadą „co do dnia", w terminie 14 dni od otrzymania od Ubezpieczyciela stosownego rachunku. Kolejne odtworzenie nastąpi wyłącznie za każdorazową zgodą Wykonawcy. Klauzula nie obejmuje odtwarzania limitu dla ryzyka kradzieży zwykłej.

Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SWZ – załącznik nr 5 do SWZ (OPZ, pkt 6.1.32).

Pytanie 46 – dotyczy części 1

Prosimy o uzupełnienie wykazu mienia Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej o jednostkowe wartości budynków i budowli lub przedstawienie ich szczegółowego wykazu wraz z wartościami, adresami oraz podstawowymi informacjami dotyczącymi konstrukcji i roku budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szczegółowy wykaz mienia Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej znajduje się w załączniku nr 1 do OPZ, w pozycjach oznaczonych „ZGM". Wykaz zawiera jednostkowe wartości budynków i budowli oraz ich adresy lub lokalizacje, a w odniesieniu do budynków również informacje o roku budowy i konstrukcji.

Pytanie 47 – dotyczy części 1

W nawiązaniu do pozycji „Niskocenne składniki majątku, pozostałe środki trwałe (w tym m.in. pomoce dydaktyczne, sprzęt gospodarczy, sprzęt elektroniczny nieujęty w wykazie środków), mienie znajdujące się w ewidencji ilościowej (np. maszyny, urządzenia, wyposażenie, sprzęt elektroniczny i inne mienie o wartości poniżej 10.000 PLN nieujęte w wykazie środków)" zgłoszonej do ubezpieczenia w systemie pierwszego ryzyka z limitem 3.000.000 PLN, prosimy o wskazanie, w jaki sposób Zamawiający będzie dokumentował fakt posiadania, wiek, parametry techniczne oraz wartość mienia nieujętego w ewidencji środków trwałych w przypadku wystąpienia szkody, a także jakie dokumenty będą stanowiły podstawę ustalenia wysokości odszkodowania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zgłasza do ubezpieczenia niskocenne składniki majątku, pozostałe środki trwałe oraz mienie znajdujące się w ewidencji ilościowej, zgodnie z opisem w tabeli „Pozostałe mienie", według wartości odtworzeniowej, w systemie pierwszego ryzyka, z limitem 3 000 000 zł.

W przypadku szkody Zamawiający zobowiązany jest udokumentować fakt posiadania mienia, jego wiek i parametry techniczne oraz rozmiar i wartość szkody, na podstawie dostępnej dokumentacji, w szczególności ewidencji ilościowej, spisów inwentaryzacyjnych, dokumentów zakupu, dokumentacji technicznej oraz kosztorysów naprawy lub ofert odtworzenia mienia, zgodnie z zasadami ustalania odszkodowania określonymi w OPZ i umowie ubezpieczenia.

Pytanie 48 – dotyczy części 1
Prosimy o określenie wartości mienia, które zostało wskazane w SWZ w systemie na I ryzyko w systemie na sumy stałe (takie mienie jest w ten sposób zwyczajowo ubezpieczane):
a. Kanalizacja, instalacja wod-kan. przyłącza wod.-kan., gazociąg, linie c.o., przepompownie,
b. Ogrodzenia, mury oporowe, ekrany akustyczne, pylony i inne,
c. Boiska, orliki i inne obiekty sportowe.
d. Sprzęt elektroniczny, w tym sprzęt elektroniczny przenośny

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 49 – dotyczy części 1
W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o określenie wartości mienia, które zostało wskazane w SWZ w systemie na I ryzyko:
a. Kanalizacja, instalacja wod-kan. przyłącza wod.-kan., gazociąg, linie c.o., przepompownie,
b. Ogrodzenia, mury oporowe, ekrany akustyczne, pylony i inne,
c. Boiska, orliki i inne obiekty sportowe.
d. Sprzęt elektroniczny, (z podziałem na sprzęt stacjonarny i sprzęt przenośny)

Odpowiedź:
Zamawiający wyjaśnia, że wskazane kategorie mienia zostały zgłoszone do ubezpieczenia w systemie pierwszego ryzyka, z sumami ubezpieczenia określonymi w tabeli „Pozostałe mienie" w OPZ. Sumy te określają wysokość wymaganej ochrony i nie stanowią łącznej wartości mienia danej kategorii.
Zamawiający nie dysponuje zbiorczym zestawieniem wartości wskazanego mienia, w tym wartości sprzętu elektronicznego w podziale na sprzęt stacjonarny i przenośny.

Pytanie 50 – dotyczy części 1
Prosimy o obniżenie limitu dla ww. mienia z pozycji a-c do łącznej kwoty 500 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia/wypadki w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 51 – dotyczy części 1
Prosimy o wyłączenie z ubezpieczenia mienia, które jest nieużytkowane powyżej 30 dni i jest w złym stanie technicznym lub przeznaczone do likwidacji/rozbiórki.

Odpowiedź:
Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia mienia w złym stanie technicznym lub przeznaczonym do likwidacji/rozbiórki.

Pytanie 52 – dotyczy części 1
W odniesieniu do mienia wyłączonego z eksploatacji prosimy o ograniczenie zakresu ochrony do ryzyk nazwanych tzw. FLEXA: pożar/ogień, uderzenie pioruna, wybuch/eksplozja i katastrofę lotniczą/upadek statku powietrznego.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że odpowiedzialność Wykonawcy za szkody w mieniu nieużytkowanym powyżej 30 dni zachodzi wskutek następujących zdarzeń: pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego, huragan, powódź, zalanie, grad, deszcz nawalny, śnieg, lód, osunięcie się ziemi, zapadanie się ziemi, lawina, trzęsienie ziemi, dym i sadza, huk ponaddźwiękowy, uderzenie pojazdu, upadek drzew, budynków i budowli lub ich części, ryzyko przepięć, zniszczenie mienia powstałe wskutek akcji ratunkowej, prowadzonej w związku ze szkodą w mieniu.
Ponadto Zamawiający informuje, że maszyny i urządzenia stanowiące wyposażenie budynków są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania. Teren jest ogrodzony tam gdzie jest taka możliwość (nie wszystkie nieruchomości) Długosza 92 i Bytomska 343 dozorowane systemem alarmowym z grupą operacyjną, nieruchomości są oświetlone, gotowe do użytkowania. Gaśnice są sprawne na budynku ul. Bytomska 343 i Długosza 92. Natomiast budynki ul. Długosza 90 i Roździeńskiego 62 zabezpieczone są z każdej strony płytami MDF. We wszystkich budynkach z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda.

Pytanie 53 – dotyczy części 1
Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla mienia wyłączonego z eksploatacji w wysokości 10% nie mniej niż 10.000 zł w każdej szkodzie.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 54 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki nieużytkowane lub przeznaczone do rozbiórki zostały wskazane w przekazanej dokumentacji.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza**,** że wszystkie budynki nieużytkowane zostały wskazane w przekazanej dokumentacji. Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia budynków przeznaczonych do rozbiórki.

Pytanie 55 – dotyczy części 1
Prosimy o wskazanie wartości zgłoszonych do ubezpieczenia tymczasowych obiektów budowlanych oraz obiektów niepołączonych trwale z gruntem, takich jak: stoiska wystawiennicze, kioski i stragany handlowe, namioty.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że Zamawiający dysponuje następującymi tymczasowymi obiektami budowlanymi, wykorzystywanymi w czasie imprez plenerowych:
- MOSiR – 2 namioty o łącznej wartości około 12 000,00 zł;
- MDK – ok. 5-6 namiotów o łącznej wartości około 25 000,00 zł;

Pytanie 56 – dotyczy części 1
W odniesieniu do zgłoszonych do ubezpieczenia namiotów, w tym budynków z pokryciem namiotowym lub brezentowym wraz ze znajdującym się w nich mieniem prosimy o dodatkowe informacje:
a. rodzaj konstrukcji i związania z gruntem (przytwierdzenia do podłoża) obiektów namiotowych,
b. rodzaj powłoki użytej w namiotach,
c. zlokalizowanie takich obiektów – czy namioty zlokalizowane są na terenie osłoniętym, o ścisłej zabudowie czy na otwartej przestrzeni.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że namioty są wykorzystywane wyłącznie podczas imprez plenerowych. Posiadają rozkładany stelaż metalowy lub aluminiowy oraz zadaszenie i ściany boczne wykonane z materiału przeznaczonego do tego rodzaju zastosowań.

Pytanie 57 – dotyczy części 1
W odniesieniu do zgłoszonych do ubezpieczenia namiotów, w tym budynków z pokryciem namiotowym lub brezentowym wraz ze znajdującym się w nich mieniem prosimy o:
a. wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka huraganu, gradu oraz naporu śniegu lub lodu w wysokości 50.000 zł na jeden i wszystkie wypadki,
b. wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla ryzyka huraganu, gradu oraz naporu śniegu lub lodu w wysokości 10% wartości szkody, nie mniej niż 1.000 zł.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że zgodnie z OPZ dla zgłoszonych do ubezpieczenia namiotów, w tym budynków z pokryciem namiotowym lub brezentowym, obowiązuje limit odpowiedzialności dla ryzyka huraganu, gradu oraz naporu śniegu lub lodu w wysokości 50 000 zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.
Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej franszyzy redukcyjnej i podtrzymuje zapisy OPZ.

Pytanie 58 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację zapisów odnośnie klauzuli dodatkowych kosztów działalności zgodnie z poniższym:
„Franszyza redukcyjna potrącana z każdego odszkodowania wynosi:
1) 2 dni dla proporcjonalnych kosztów dodatkowych (koszty ponoszone stale w równej lub zbliżonej wysokości przez cały czas trwania okresu odszkodowawczego) – wysokość franszyzy redukcyjnej będzie ustalana na podstawie iloczynu średniej dziennej wysokości kosztów proporcjonalnych w okresie odszkodowawczym oraz określonej w umowie ubezpieczenia liczbie dni (za dzień uważa się dzień roboczy dla danego Ubezpieczającego),
2) 6.000 zł dla nieproporcjonalnych kosztów dodatkowych (koszty ponoszone jednorazowo).
Ubezpieczony ma obowiązek prowadzić księgi rachunkowe zgodnie z obowiązującymi przepisami, a w szczególności ustawy o rachunkowości z 29 września 1994 r. (Dz. U. z 2002r. Nr 76, poz. 694 z późn. zm.) oraz w taki sposób przechowywać i chronić dokumentację finansową aby zminimalizować ryzyko jej zniszczenia albo zagubienia.”

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 59 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację nt. szkód/strat z tytułu powodzi i deszczu nawalnego od 2010r., tj.:
a. Wartość szkód z tytułu powodzi/ deszczu nawalnego.
b. Czy drogi i mosty były wówczas objęte ubezpieczeniem?
c. Wartość szkód z tytułu powodzi/ deszczu nawalnego w drogach i mostach.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że nie jest w stanie określić wartości szkód z tytułu powodzi/deszczu nawalnego w ostatnich 20 latach. Zamawiający również nie posiada informacji czy drogi i mosty były ubezpieczone w ostatnich 20 latach. Zamawiający informuje, że w okresie od 1996 r. nie wystąpiły szkody powodziowe w mieniu podanym do ubezpieczenia. Ponadto w roku 2022 r. z powodu deszczu nawalnego (jedno zdarzenie) zostały zanieczyszczone drogi na terenie Gminy Piekary Śląskie i z tego tytułu zostało wypłacone odszkodowanie w wysokości:
35 735,70 PLN

Pytanie 60 – dotyczy części 1
Prosimy o informację, czy od 2010 r. wystąpiły szkody spowodowane powodzią, podtopieniem lub deszczem nawalnym, które nie zostały zgłoszone do ubezpieczyciela, lecz zostały pokryte ze środków własnych Zamawiającego, dotacji lub innych źródeł finansowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie posiada tak szczegółowych danych historycznych, które pozwalałyby na wskazanie wszystkich szkód spowodowanych powodzią, podtopieniem lub deszczem nawalnym od 2010 r., niezgłoszonych do ubezpieczyciela i pokrytych ze środków własnych, dotacji lub innych źródeł finansowania.

Pytanie 61 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że mienie będące przedmiotem ubezpieczenia, które uległo uszkodzeniu wskutek powodzi, podtopienia lub deszczu nawalnego, zostało naprawione i przywrócone do stanu sprzed szkody.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że od 1996 r. nie wystąpiły szkody powodziowe w mieniu zgłoszonym do ubezpieczenia. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że mienie będące przedmiotem ubezpieczenia, które uległo uszkodzeniu wskutek podtopienia lub deszczu nawalnego, zostało naprawione i przywrócone do stanu sprzed szkody.

Pytanie 62 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie łącznej wartości najdroższej lokalizacji rozumianej jak: wartość budynków, budowli, środków trwałych, nakładów, wyposażenia zlokalizowane w jednej strefie pożarowej tj. jednej lokalizacji w celu określenia wartości PML (najdroższej lokalizacji zgłoszonej do ubezpieczenia). Prosimy o szczegółową informację nt. rodzaju konstrukcji budynku oraz rodzaju zabezpieczeń p. pożarowych i p. kradzieżowych.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że najwyższą wartość budynku wraz z przypisanym wyposażeniem wykazano dla Domu Pomocy Społecznej przy ul. Trautmana 4 w Piekarach Śląskich — poz. 568 załącznika nr 1 do OPZ:
budynek — 16 842 000,00 zł;
środki trwałe, w tym maszyny, urządzenia i wyposażenie — 1 370 063,71 zł;
łącznie — 18 212 063,71 zł.
Podstawowe informacje o obiekcie:
przeznaczenie: budynek zbiorowego zamieszkania;
rok budowy: 1929;
konstrukcja budynku: cegła pełna;
konstrukcja dachu: drewniana, pokrycie styropapą;
zabezpieczenia przeciwpożarowe: 24 gaśnice, 10 hydrantów, system sygnalizacji pożaru z centralką CSP-35A, przeciwpożarowy wyłącznik prądu, drzwi przeciwpożarowe, oświetlenie ewakuacyjne oraz klapy dymne;
zabezpieczenia przeciwkradzieżowe: monitoring oraz całodobowy nadzór portierski.
Wskazana wartość wynika z wykazu mienia. Wykaz nie określa podziału obiektu na strefy pożarowe, dlatego nie stanowi potwierdzenia wartości mienia znajdującego się w jednej strefie pożarowej.

Pytanie 63 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk nie są wały, budowle hydrotechniczne, zbiorniki retencyjne, zapory itp.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że przedmiotem ubezpieczenia nie są wały, budowle hydrotechniczne, zbiorniki retencyjne, zapory itp.

Pytanie 64 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że gdziekolwiek mowa jest o kosztach lub wydatkach to są to koszty lub wydatki uzasadnione i udokumentowane.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że gdziekolwiek mowa jest o kosztach lub wydatkach to są to koszty lub wydatki uzasadnione i udokumentowane.

Pytanie 65 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka powodzi w wysokości 5.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Jednocześnie zamawiający wprowadza limit na ryzyko powodzi w wysokości 10 mln zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia
Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść załącznika nr 5 do SWZ (OPZ), w części 1, w sekcji „Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk”, w katalogu „Z zakresu ochrony ubezpieczeniowej w szczególności nie mogą być wyłączone szkody spowodowane przez”, w lit. j, str. 32) dotyczącej powodzi.

Pytanie 66 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka deszczu nawalnego w wysokości 5.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Jednocześnie zamawiający wprowadza limit na ryzyko deszczu nawalnego w wysokości 10 mln zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia.

Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść załącznika nr 5 do SWZ (OPZ), w części 1, w sekcji „Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk”, w katalogu „Z zakresu ochrony ubezpieczeniowej w szczególności nie mogą być wyłączone szkody spowodowane przez”, w lit. i, str. 32) dotyczącej powodzi.

Pytanie 67 – dotyczy części 1
Prosimy o informację czy na terenach obejmowanych ochroną występuje zagrożenie osuwiskami? Czy w przeszłości Zamawiający poniósł straty z tego tytułu i w jakiej wysokości, bez względu na to czy Zamawiający posiadał ubezpieczenie w przedmiotowym zakresie czy nie.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że nie posiada informacji określających czy lokalizacje wskazane do ubezpieczenia znajdują się na terenach osuwiskowych. Na podstawie dostępnych informacji, Zamawiający podaje, że mienie zgłoszone do ubezpieczenia nie było objęte szkodami osuwiskowymi w okresie od 1999 r. do 2026 r. Szkody powstałe z innych przyczyn zostały wykazane w załączniku nr 3 do OPZ

Pytanie 68 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację w odniesieniu do budynków drewnianych i o drewnianej konstrukcji dachu pokrytej materiałami palnymi o informację czy elementy drewniane zostały zabezpieczone ognioochronnie oraz czy instalacja elektryczna jest oddzielona od materiału palnego np. prowadzona w niepalnych peszlach?

Odpowiedź:
Zamawiający nie posiada takiej wiedzy, jednocześnie zamawiający potwierdza, iż obiekty zgłoszone do ubezpieczenia są dopuszczone do użytkowania i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego, w tym przeprowadzane są okresowe przeglądy budynków zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 69 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy w odniesieniu do sieci wodno-kanalizacyjnej wraz z infrastrukturą Zamawiający zamierza ubezpieczyć sieć napowietrzną.
Jeżeli tak, prosimy o podanie jaka jest jej długość, co to za sieć i jakie są jej wartości oraz prosimy o potwierdzenie, że jest ona ubezpieczana w odległości nie większej niż 500 m od ubezpieczanej lokalizacji budynku.
Proszę o podanie historii szkodowej za okres trzech ostatnich lat.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, w odniesieniu do sieci wodno-kanalizacyjnej wraz z infrastrukturą nie zamierza obejmować ubezpieczeniem sieci napowietrznej.

Pytanie 70 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej, jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:
a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);

b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?
Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem mienia, jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej,
b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,
c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Pytanie 71 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?
Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego.

Pytanie 72 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?
W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:
a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
b) sprzętu przeciwpożarowego;
c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
d) instalacji gazowej;
e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
f) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;

g) instalacji ciśnieniowych;
h) urządzeń dźwigowych.
Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków,

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty. W protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie.

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:
a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
b) sprzętu przeciwpożarowego;
c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
d) instalacji gazowej;
e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
f) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
g) instalacji ciśnieniowych;
h) urządzeń dźwigowych.

Pytanie 73 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie kl. ryzyk cybernetycznych w brzmieniu Wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie, bez względu na fakt, czy taka klauzula znajduje się w jego owu. Proponowana przez Wykonawcę treść klauzuli poniżej:

KLAUZULA WYŁĄCZAJĄCA RYZYKA CYBERNETYCZNE
Niezależnie od treści jakichkolwiek innych postanowień niniejszej Polisy lub jakichkolwiek klauzul rozszerzających jej postanowienia uzgadnia się, że Ubezpieczyciel nie odpowiada za jakiekolwiek szkody powstałe w danych elektronicznych, w tym zniszczenie, zakłócenie, usunięcie, uszkodzenie lub zmianę, powstałe z jakiegokolwiek powodu (w tym, lecz nie wyłącznie, spowodowanych przez wirusy komputerowe lub inne oprogramowanie o podobnym charakterze, lub wskutek działań hakerów lub innych osób, polegających na nieautoryzowanym dostępie lub ingerencji w dane elektroniczne) oraz wynikające z nich jakiekolwiek szkody następcze, w tym, lecz nie wyłącznie, fizyczne szkody w ubezpieczonym mieniu, utratę możliwości użytkowania, obniżenie funkcjonalności, utratę zysku będącą następstwem zakłócenia bądź przerwy w działalności, a także koszty i nakłady dowolnego rodzaju, niezależnie od jakichkolwiek innych powodów lub zdarzeń, które przyczyniły się równocześnie lub w dowolnej innej kolejności do powstania szkód. Przy czym za:
• dane elektroniczne uważa się fakty, koncepcje i informacje w formie nadającej się do komunikacji, interpretacji lub przetwarzania za pomocą elektronicznych i

elektromechanicznych urządzeń do przetwarzania danych lub urządzeń elektronicznie sterowanych i obejmują oprogramowanie oraz inne zakodowane instrukcje do przetwarzania i manipulowania danymi lub do sterowania i obsługi takich urządzeń.
• wirus komputerowy uważa się zestaw szkodliwych lub nieautoryzowanych instrukcji bądź kod zawierający szereg nieautoryzowanych instrukcji wprowadzonych w złej wierze lub kod, programowy bądź inny, który rozpowszechnia się za pomocą dowolnego systemu lub sieci komputerowej. Wirusy Komputerowe obejmują m.in. „konie trojańskie", „robaki" i „bomby czasowe i logiczne".

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia w tym zakresie zostanie włączona klauzula w treści Wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie.
Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SWZ.

Pytanie 74 – dotyczy części 1
W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie powyżej prosimy o potwierdzenie, iż intencją Zamawiającego nie jest uzyskanie pokrycia szkód w danych oraz szkód następczych, których przyczyną jest atak cybernetyczny/działanie hakera.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 73.

Pytanie 75 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie kl. wyłączenia chorób zakaźnych w brzmieniu Wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie, bez względu na fakt, czy taka klauzula znajduje się w jego owu. Proponowana przez Wykonawcę treść klauzuli poniżej:

KLAUZULA WYŁĄCZENIA CHORÓB ZAKAŹNYCH
1. Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień niniejszej umowy ubezpieczenia, Strony postanawiają, że zakresem umowy ubezpieczenia nie są objęte szkody bezpośrednio lub pośrednio spowodowane przeniesieniem chorób zakaźnych, przy czym niniejsze wyłączenie nie dotyczy szkód rzeczowych w ubezpieczonym mieniu, które są następstwem innych zdarzeń objętych zakresem umowy ubezpieczenia.
2. W rozumieniu niniejszej klauzuli choroba zakaźna oznacza każdą chorobę, która może zostać przeniesiona za pomocą dowolnej substancji lub czynnika z dowolnego organizmu na inny organizm, w przypadku gdy:
1) substancja lub czynnik zawiera, ale nie wyłącznie, wirus, bakterię, pasożyta lub inny organizm lub jego odmianę, niezależnie od tego, czy jest uważany za żywy, czy też nie, oraz
2) metoda przenoszenia, bezpośredniego lub pośredniego, obejmuje między innymi przenoszenie drogą powietrzną, przenoszenie płynów ustrojowych, przenoszenie z lub na dowolną powierzchnię lub przedmiot, ciało stałe, płynne lub gazowe, lub między organizmami, oraz

3) choroba, substancja lub środek mogą powodować lub grozić spowodowaniem szkody dla zdrowia ludzkiego lub dobrobytu ludzi albo mogą powodować lub grozić spowodowaniem szkody, pogorszenia, utraty wartości, zbywalności lub utraty możliwości korzystania z rzeczy.
W przypadku braku zgody na powyższe Wykonawca nie będzie miał możliwości złożenia oferty z uwagi na wymogi reasekuracyjne.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia w tym zakresie zostanie włączona klauzula w treści Wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie
Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SWZ.

Pytanie 76 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie ograniczenia dotyczącego zakresu terytorialnego: Zakres terytorialny nie obejmuje Rosji, Białorusi, Ukrainy.
W przypadku braku zgody na powyższe Wykonawca nie będzie miał możliwości złożenia oferty z uwagi na wymogi reasekuracyjne.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wyłączenie Rosji, Białorusi i Ukrainy wynika już z postanowień OPZ, z punktu „Zakres terytorialny”.

Pytanie 77 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie kl. sankcyjnej w brzmieniu Wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie, bez względu na fakt, czy taka klauzula znajduje się w jego owu. Proponowana przez Wykonawcę treść klauzuli poniżej:

Klauzula sankcyjna
Ubezpieczyciel nie będzie zobowiązane do zapewnienia ochrony ubezpieczeniowej lub wypłaty jakichkolwiek środków lub udzielenia jakichkolwiek świadczeń w zakresie udzielanej ochrony ubezpieczeniowej, jeżeli zapewnienie takiej ochrony, zapłata lub udzielenie świadczenia może narazić Ubezpieczyciela na jakiekolwiek kary, sankcje lub restrykcje związane z nieprzestrzeganiem sankcji handlowych, gospodarczych, ekonomicznych lub politycznych wprowadzonych na mocy rezolucji Narodów Zjednoczonych lub wynikających z norm prawnych i regulacji Rzeczypospolitej Polskiej, Unii Europejskiej, Stanów Zjednoczonych Ameryki lub Wielkiej Brytanii bądź jakichkolwiek innych sankcji wynikających z obowiązującego prawa, a także w zakresie w jakim Ubezpieczyciel zobowiązany jest do zastosowania wobec klienta, wypłacanych środków lub udzielanych świadczeń, środków i sankcji przewidzianych w wyżej wymienionych sankcjach.

W przypadku braku zgody na powyższe Wykonawca nie będzie miał możliwości złożenia oferty z uwagi na wymogi reasekuracyjne.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia w tym zakresie zostanie włączona klauzula w treści Wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie
Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SWZ.

Pytanie 78 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności wskazane w klauzulach są limitami wspólnymi dla wszystkich grup ubezpieczeń których dotyczą.

Odpowiedź:
Zamawiający w SWZ doprecyzował limity dla każdego rodzaju grup ubezpieczeń których dotyczą.

Pytanie 79 – dotyczy części 1
Proszę o potwierdzenie, że gdziekolwiek mowa jest o limitach to są to limity odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że wskazane limity odpowiedzialności odnoszą się do jednego i wszystkich zdarzeń w danym rocznym okresie ubezpieczenia, chyba że konkretne postanowienie SWZ wyraźnie określa inny sposób stosowania limitu. Powyższe nie narusza postanowień dotyczących odtworzenia limitów.

Pytanie 80 – dotyczy części 1
W nawiązaniu do zgłoszonych do ubezpieczenia zabytkowych organów ujętych jako dobra kultury prosimy o informację, czy wartość przyjęta do ubezpieczenia została ustalona na podstawie wyceny rzeczoznawcy oraz o podanie daty ostatniej wyceny i przeprowadzonej konserwacji instrumentu.

Odpowiedź:
Zamawiający nie może potwierdzić, czy wartość organów przyjęta do ubezpieczenia została ustalona na podstawie wyceny rzeczoznawcy. Według dostępnych, niepotwierdzonych informacji wycena mogła zostać sporządzona w 2006 r.
Zamawiający nie dysponuje informacją o dacie ostatniej konserwacji instrumentu.

Pytanie 81 – dotyczy części 1
W odniesieniu do zgłoszonych do ubezpieczenia zbiorów bibliotecznych prosimy o informację, czy obejmują one starodruki, białe kruki, rękopisy lub inne zbiory o charakterze zabytkowym bądź unikatowym. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o podanie ich łącznej wartości oraz informacji, czy zostały objęte odrębną wyceną ekspercką.
Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgłoszone do ubezpieczenia zbiory biblioteczne nie obejmują starodruków, białych kruków, rękopisów ani innych zbiorów o charakterze zabytkowym lub unikatowym.

Pytanie 82 – dotyczy części 1

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację klauzuli ubezpieczenia awarii i uszkodzeń maszyn i urządzeń zgodnie z poniższym:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:

1. W odniesieniu do ubezpieczonych zainstalowanych maszyn i urządzeń, użytkowanych zgodnie z przeznaczeniem, rozszerza się zakres ubezpieczenia o szkody powstałe wskutek awarii i uszkodzeń spowodowanych:
   a) działaniem człowieka,
   b) wadami produkcyjnymi,
   a) przyczynami eksploatacyjnymi.
2. Za szkody spowodowane:
   a) działaniem człowieka - uważa się szkody powstałe wskutek nieumyślnego błędu uprawnionych do obsługi osób oraz umyślnego uszkodzenia (zniszczenia) przez osoby trzecie,
   b) wadami produkcyjnymi - uważa się szkody powstałe w wyniku błędów w projektowaniu lub konstrukcji, wadliwego materiału oraz wad i usterek fabrycznych nie wykrytych podczas wykonania maszyny lub zamontowania jej na stanowisku pracy,
   c) przyczynami eksploatacyjnymi - uważa się niezawinione przez obsługę szkody eksploatacyjne polegające na uszkodzeniu lub zniszczeniu elementów maszyny przez zjawiska fizyczne, np. siły odśrodkowe, wzrost ciśnienia, eksplozję lub implozję, przegrzanie oraz wadliwe działanie urządzeń: sterujących, zabezpieczających, sygnalizacyjno-pomiarowych, itp.;
3. Nowo zainstalowane maszyny i urządzenia mogą zostać objęte ubezpieczeniem po pozytywnym zakończeniu prób eksploatacyjnych.
4. Ubezpieczenie nie obejmuje:
   a) części, które przez używanie lub swoje właściwości fizyczne ulegają szybkiemu zużyciu lub na które producent nie udzielił gwarancji, a w szczególności wykładziny ogniotrwałe i antykorozyjne, powłoki ogniochronne, ruszty pieców i palenisk, dysze palników, młoty do kruszenia, przedmioty z gumy, szkła i ceramiki, pasy, łańcuchy, liny, druty,
   b) wszelkiego rodzaju materiałów eksploatacyjnych,
   c) szkód, za które sprzedawca, producent, dostawca lub wykonujący naprawy jest odpowiedzialny z tytułu gwarancji lub rękojmi za wady, szkód spowodowanych przez wady lub błędy w wykonaniu istniejące w chwili zawarcia umowy ubezpieczenia, o których wiedział Zamawiający lub jego przedstawiciele,

e) szkód będących bezpośrednim następstwem ciągłej eksploatacji, a w szczególności normalnego zużycia, kawitacji, erozji, korozji, kamienia kotłowego, szkód spowodowanych zaniechaniem obowiązkowych okresowych
f) przeglądów konserwacyjnych i remontów,
g) szkód o charakterze estetycznym, w tym zarysowania, zadrapania powierzchni, wgniecenia, obtłuczenia,
h) szkód wynikających z wszelkich pośrednich i utraconych korzyści oraz w postaci utraty zysku.
Limit odpowiedzialności dla powyższej klauzuli wynosi 250.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Franszyza redukcyjna: 1.000 PLN.”

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 83 – dotyczy części 1
W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie powyżej zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż intencją Zamawiającego jest uzyskanie pokrycia tylko dla takich szkód.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że zgodnie z OPZ oczekuje pokrycia szkód w ubezpieczonych, zainstalowanych maszynach i urządzeniach, użytkowanych zgodnie z przeznaczeniem, powstałych wskutek awarii i uszkodzeń spowodowanych działaniem człowieka, wadami produkcyjnymi oraz przyczynami eksploatacyjnymi.
Powyższe nie oznacza zgody na przyjęcie definicji tych przyczyn ani franszyzy redukcyjnej zaproponowanych w pytaniu poprzedzającym. Pozostałe postanowienia klauzuli pozostają bez zmian.

Pytanie 84 – dotyczy części 1
Dla zapewnienia porównywalności ofert składanych w trybie zamówienia publicznego zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że limity wskazane przez Zamawiającego w SWZ mają zastosowanie niezależnie od postanowień OWU Wykonawcy.
Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że limity odpowiedzialności określone w SWZ, z uwzględnieniem udzielonych wyjaśnień i modyfikacji, mają pierwszeństwo przed odmiennymi limitami przewidzianymi w OWU Wykonawcy.

Pytanie 85 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż zakres odpowiedzialności OC nie obejmuje szkód spowodowanych osunięciem lub osłabieniem nośności gruntu wskutek prowadzonych prac budowlanych, remontowych, konserwacyjnych lub innych podobnych czynności.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zakres ochrony określony w OPZ, z zachowaniem warunków i wyłączeń wskazanych w przywołanej klauzuli.

Pytanie 86 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy zamawiający zajmuje się także utrzymaniem dróg, placów i parkingów, jeśli tak to jaka jest długość (w km) dróg oraz liczba placów i parkingów, będących w utrzymaniu letnim i zimowym przez Zamawiającego?

Odpowiedź:
Zamawiający zajmuje się utrzymaniem dróg, placów i parkingów.
Wg stanu na 2026 rok:
drogi twarde oraz z płyt betonowych = 136,3 km
drogi gruntowe wynoszą = 5,0 km.
W zimowym utrzymaniu jest 789 851 m^2 dróg, 77 414 m^2 chodników, 34 167 m^2 parkingów, 50 przystanków autobusowych o powierzchni 3 960 m^2, 163 przejść dla pieszych.
W letnim oczyszczaniu jest 87 ulic w stałym oczyszczaniu, 25 chodników, 16 ścieżek rowerowych, 11 parkingów placów oraz zatok, 16 placów zabaw, 5 siłowni zewnętrznych, 7 parków, 16 skwerów, 71 innych terenów zielonych.
Zamawiający informuje, że bieżące remonty dróg zleca podmiotom zewnętrznym, a remonty bieżące chodników oraz utrzymanie letnie i zimowe powierza spółce komunalnej.

Pytanie 87 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy utrzymaniem dróg zajmuje się Zarząd Dróg we własnym zakresie, czy też utrzymanie dróg jest zlecane do wykonania podmiotom trzecim. Jeśli czynności są zlecane, to czy wymaga się od nich zawarcia ubezpieczenia oc stosownie do wykonywanej działalności?

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 86.

Pytanie 88 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację jaki jest stan dróg znajdujących się w zarządzie?

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 40.

Pytanie 89 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy remonty dróg Zarząd Dróg wykonuje własnymi siłami czy też są one zlecane do wykonania podmiotom trzecim. Jeśli czynności są zlecane, to czy wymaga od nich zawarcia ubezpieczenia oc stosownie do wykonywanej działalności?

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że remonty dróg są zlecane podmiotom trzecim, od których wymaga się posiadania ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w zakresie odpowiadającym wykonywanym pracom.

Pytanie 90 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że wszystkie wykazane drogi lokalne, bitumiczne, betonowe, tłuczniowe są drogami publicznymi w myśl ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że posiada drogi publiczne i niepubliczne w myśl ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.

Pytanie 91 – dotyczy części 1
Odnośnie przedmiotu ubezpieczenia: Przenośny sprzęt elektroniczny, prosimy o informację czy sprzęt jest wykorzystany do nauki zdalnej (wykorzystywany przez użytkowników np. uczniów/nauczycieli w obiektach Zamawiającego lub w ich domach) W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o możliwość wprowadzenia następujących zmian: Przenośny sprzęt elektroniczny zakupiony do zdalnej nauki (wykorzystywany przez użytkowników np. uczniów/nauczycieli w obiektach Zamawiającego lub w ich domach) – wprowadzenie oddzielnie dla każdego przedmiotu ubezpieczenia (np. zestaw komputerowy, laptop itp.) użytkowanego poza miejscem ubezpieczenia udziału własnego w wysokości 500 zł.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgłasza do ubezpieczenia sprzęt elektroniczny, który wykorzystywany jest do zdalnej nauki (wykorzystywany przez użytkowników np. uczniów/nauczycieli w obiektach Zamawiającego lub w ich domach).

Pytanie 92 – dotyczy części 1
Prosimy o wykreślenie klauzuli kosztów wymiany wody w basenie.
Wykonawca może rozważyć objęcie ochroną wyłącznie kosztów wymiany wody będących bezpośrednim następstwem szkody powstałej w wyniku zdarzenia objętego ochroną ubezpieczeniową w ramach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk. W obecnym brzmieniu klauzula przewiduje odpowiedzialność również za nieumyślne zanieczyszczenie wody przez użytkowników oraz skażenie lub zanieczyszczenie stwierdzone przez właściwe organy sanitarne, co ma charakter ryzyka eksploatacyjnego, a nie nagłego i nieprzewidzianego zdarzenia losowego.
W ocenie Wykonawcy koszty wymiany wody wynikające z bieżącego użytkowania obiektu, naruszenia regulaminu przez korzystających z basenu lub stwierdzenia pogorszenia parametrów wody nie powinny stanowić przedmiotu ochrony w ramach ubezpieczenia mienia.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zamawiający informuje, że nie jest jego intencją zgłaszanie szkód, które nie mają charakteru nagłego i nieprzewidzianego zdarzenia**.**

Pytanie 93 – dotyczy części 1
W przypadku braku zgody na wykreślenie klauzuli prosimy o zmianę jej treści poprzez ograniczenie odpowiedzialności wyłącznie do kosztów wymiany wody pozostających w bezpośrednim związku przyczynowym ze szkodą powstałą wskutek zdarzenia objętego ochroną ubezpieczeniową w ramach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 94 – dotyczy części 1
Prosimy o informację, czy w ciągu ostatnich 5 lat wystąpiły przypadki wymiany wody w basenie z powodu skażenia lub zanieczyszczenia oraz jaka była wartość poniesionych kosztów.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że w ciągu ostatnich 5 lat na kompleksach basenowych wystąpiły 3 incydenty związane z biologicznym zanieczyszczeniem wody w nieckach basenowych. Koszty poniesione w związku z tymi zdarzeniami wyniosły łącznie 11 900 zł, w tym:
- wymiana wody – 5 400 zł,
- kontrolne badania wody – 3 650 zł,
- chemia basenowa – 2 850 zł.

Pytanie 95 – dotyczy części 1
Zał. 7 PPU par. 7 ust. 3 - prosimy usunąć zapis w całości. Wykonawca zwraca uwagę, że ani Zamawiający ani Ubezpieczony nie są uprawnionymi do wyboru pomiędzy treściami ogólnych warunków ubezpieczania (OWU), OPZ itd. w procesie likwidacji szkody.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 96 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zmiany umowy w zakresie OC ogólnej o których mowa w §9 umowy w odniesieniu do cz.1 zamówienia będą dokonywane za zgodą obu stron Ubezpieczającego i Wykonawcy.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że wszelkie zmiany umowy w zakresie OC ogólnej o których mowa w §9 umowy w odniesieniu do cz.1 zamówienia będą dokonywane za zgodą obu stron Ubezpieczającego i Wykonawcy.

Pytanie 97 – dotyczy części 2
Odnośnie CZĘŚĆ 2 Ubezpieczenia komunikacyjne, zwracamy się z uprzejma prośbą o zamieszczenie zaświadczenia z zakładu ubezpieczeń Compensa za okres ostatnich 3 pełnych lat tj. od 2023 roku i wydane nie wcześniej niż 10.10.2026r.

Odpowiedź:
Zamawiający przekazuje wnioskowane zaświadczenia i jednocześnie oświadcza, że w związku z zamknięciem dwóch szkód z 2026 roku i aktualizacją zaświadczeń dane szkodowe wskazane w zał. nr 5 pkt 3 ulegają korekcie zgodnie z poniższym:

Ubezpieczenia Komunikacyjne Okres od 2023-2025 oraz I-30.10.2026				
Rok szkody	Grupa	Liczba szkód	Wypłaty	Rezerwy
2023	AC	4	4 581,00 zł	- zł
	OC	10	58 075,00 zł	- zł
	NNW	0	- zł	- zł
2024	AC	4	24 495,00 zł	- zł
	OC	5	45 419,12 zł	3 182,00 zł
	NNW	0	- zł	- zł
2025	AC	3	45 971,00 zł	18 779,00 zł
	OC	3	12 520,00 zł	- zł
	NNW	0	- zł	- zł
2026	AC	0	- zł	- zł
	OC	7	88 082,00 zł	- zł
	NNW	0	- zł	- zł
	Suma	36	279 143,12 zł	21 961,00 zł

Niniejsza odpowiedź modyfikuje SWZ – zał. nr 5.

Pytanie 98 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) /szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SWZ.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

Pytanie 99 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej ogólnej w wysokości 500 zł w odniesieniu do szkód rzeczowych.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 100 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej ogólnej w wysokości 500 zł w odniesieniu do szkód rzeczowych dla OC za szkody wyrządzone w związku z zarządzaniem drogami publicznymi i wewnętrznymi oraz parkingami

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 101 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% odszkodowania nie mniej niż 1.000 zł w odniesieniu do czystych strat finansowych

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 102 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód które powinny być objęte systemem ubezpieczeń obowiązkowych

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód które powinny być objęte systemem ubezpieczeń obowiązkowych.

Pytanie 103 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że wnioskowany zakres ubezpieczenia nie zakłada ubezpieczenia nadwyżkowego ponad ubezpieczenia obowiązkowe.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że wnioskowany zakres ubezpieczenia nie zakłada ubezpieczenia nadwyżkowego ponad ubezpieczenia obowiązkowe.

Pytanie 104 – dotyczy części 1
Wnioskujemy o wprowadzenie klauzuli pandemicznej w treści:
a) W odniesieniu do ryzyka pandemii ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód wyrządzonych umyślnie lub będących wynikiem rażącego niedbalstwa Ubezpieczonego i osób, za które ponosi odpowiedzialność.
b) Niedochowanie reżimu sanitarnego przez Ubezpieczonego lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność lub którym zleca wykonanie określonych czynności w swoim imieniu i na swoją rzecz, będzie traktowane jako rażące niedbalstwo. Przez reżim sanitarny rozumie się zespół zakazów i nakazów ustalonych przez właściwe organy władzy publicznej w drodze przepisów prawa.
c) Rozszerzenie ochrony ubezpieczeniowej o klauzulę reprezentantów nie ma zastosowania w odniesieniu do niniejszej klauzuli.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia w tym zakresie zostanie włączona klauzula w treści Wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie.
Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SWZ.

Pytanie 105 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wyłączone są szkody związane z udzielanymi świadczeniami medycznymi / rehabilitacyjnymi.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wyłączone są szkody związane z udzielanymi świadczeniami medycznymi / rehabilitacyjnymi, w zakresie objętym systemem ubezpieczeń obowiązkowych.

Pytanie 106 – dotyczy części 1
W odniesieniu do wnioskowanego zakresu ubezpieczenia:
OC za szkody w ruchomościach, z których Ubezpieczony korzystał na podstawie umowy najmu, dzierżawy, użyczenia, leasingu lub innej umowy o podobnym charakterze, w tym w najmowanym sprzęcie elektronicznym i w najmowanych pojazdach mechanicznych (wózkach widłowych, pojazdach wolnobieżnych)
Prosimy o potwierdzenie, że ochrona nie obejmuje szkód:
1) wyrządzonych w przedmiotach posiadających wartość naukową, artystyczną, zabytkową, kolekcjonerską
2) w pojazdach (z wyjątkiem wózków widłowych, pojazdów wolnobieżnych), motocyklach lub ich wyposażeniu a także w rzeczach w nich pozostawionych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w ramach wskazanego rozszerzenia OC za szkody w użytkowanych ruchomościach ochrona nie obejmuje szkód:
1. w przedmiotach posiadających wartość naukową, artystyczną, zabytkową lub kolekcjonerską;
2. w pojazdach, z wyjątkiem wózków widłowych i pojazdów wolnobieżnych, oraz w motocyklach, ich wyposażeniu, a także w rzeczach w nich pozostawionych.

Pytanie 107 – dotyczy części 1
W odniesieniu do wnioskowanego zakresu ubezpieczenia:
OC za szkody w mieniu osób trzecich pozostającym w pieczy, pod kontrolą, powierzonym do przechowywania, chronionym lub kontrolowanym przez Zamawiającego oraz wszystkie podmioty, w tym szkody w rzeczach pozostawionych w szatni oraz celem wykonania usługi
Prosimy o potwierdzenie, że ochrona nie obejmuje szkód:
1. w pojazdach i ich wyposażeniu, a także w rzeczach w nich pozostawionych
2. w przedmiotach posiadających wartość naukową, artystyczną, zabytkową lub kolekcjonerską.
3. w wartościach pieniężnych i wszelkiego rodzaju dokumentach.
4. w rzeczach użytkowanych przez Ubezpieczonego na podstawie umowy najmu, dzierżawy, użyczenia, leasingu oraz innych umów o podobnym charakterze,

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że w odniesieniu do wnioskowanego zakresu ubezpieczenia:
OC za szkody w mieniu osób trzecich pozostającym w pieczy, pod kontrolą, powierzonym do przechowywania, chronionym lub kontrolowanym przez Zamawiającego oraz wszystkie podmioty, w tym szkody w rzeczach pozostawionych w szatni oraz celem wykonania usługi, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:
1. w pojazdach i ich wyposażeniu, a także w rzeczach w nich pozostawionych
2. w przedmiotach posiadających wartość naukową, artystyczną, zabytkową lub kolekcjonerską.
3. w wartościach pieniężnych i wszelkiego rodzaju dokumentach.
4. w rzeczach użytkowanych przez Ubezpieczonego na podstawie umowy najmu, dzierżawy, użyczenia, leasingu oraz innych umów o podobnym charakterze.

Pytanie 108 – dotyczy części 1
W odniesieniu do wnioskowanego zakresu ubezpieczenia:
OC z tytułu organizacji imprez masowych, niepodlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu
Prosimy o potwierdzenie, że ochrona nie obejmuje szkód:
1) wyrządzone w związku z nieodbyciem się imprezy;
2) wyrządzone przez pracowników i przedstawicieli jednostek Policji, Straży Pożarnej oraz służby zdrowia;

3) spowodowane organizowaniem wyścigów;
4) wyrządzonych przez wykonawców biorącym udział w imprezie, zawodników oraz sędziów;
5) powstałe poza miejscem imprezy;
6) w murawie lub innej nawierzchni;
7) wyrządzone w stanie po użyciu alkoholu lub w stanie nietrzeźwości lub przez osoby będące pod wpływem narkotyków, lub innych środków odurzających, leków psychotropowych.

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Potwierdza, że w zakresie OC organizatora imprez niepodlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu zastosowanie mają wyłączenia wskazane w OPZ, obejmujące szkody:

1. wyrządzone w związku z nieodbyciem się imprezy;
2. wyrządzone przez pracowników i przedstawicieli jednostek Policji, Straży Pożarnej oraz służby zdrowia;
3. wyrządzone przez wykonawców biorących udział w imprezie, zawodników oraz sędziów;
4. spowodowane organizowaniem imprez motorowych, motorowodnych, lotniczych, imprez obejmujących sporty motorowe, motorowodne, lotnicze oraz innych imprez, których celem jest osiągnięcie maksymalnej prędkości.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie pozostałych wyłączeń wskazanych w pytaniu.

Pytanie 109 – dotyczy części 1
W odniesieniu do wnioskowanego zakresu ubezpieczenia:
OC za szkody rzeczowe w pojazdach powierzonych ubezpieczonemu na podstawie art. 130a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym
Oraz
OC za szkody z tytułu prowadzenia parkingu płatnego
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie zapisu:
Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody w pojazdach znajdujących się w pieczy Ubezpieczonego, pod jego dozorem lub kontrolą, które wystąpiły na skutek uszkodzenia tego mienia, zniszczenia oraz utraty wynikającej z kradzieży z włamaniem lub rozboju. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje odpowiedzialność cywilną Ubezpieczonego pod warunkiem, że Ubezpieczony prowadzi dokumentację potwierdzającą fakt przyjęcia i wydania pojazdu, a pojazdy znajdują się na terenie dozorowanym całodobowo, ogrodzonym, oświetlonym w porze nocnej oraz wyposażonym w urządzenia blokujące wjazd i wyjazd uniemożliwiające opuszczenie parkingu bez wiedzy osoby dozorującej. Ochrona nie obejmuje szkód powstałych w związku z odpowiedzialnością, która jest lub winna być objęta systemem ubezpieczeń obowiązków, w szczególności obowiązkowym ubezpieczeniem posiadaczy pojazdów mechanicznych (szkody komunikacyjne)

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
Zamawiający wyjaśnia, że w odniesieniu do OC za szkody rzeczowe w pojazdach powierzonych Ubezpieczonemu na podstawie art. 130a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym OPZ zawiera już szczegółowe postanowienia dotyczące zakresu ochrony, dokumentacji przyjęcia i wydania pojazdów oraz zabezpieczenia miejsca ich przechowywania, z uwzględnieniem powierzenia przechowania pojazdów innemu podmiotowi.
Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie tych dodatkowych warunków do odrębnego rozszerzenia OC z tytułu prowadzenia parkingu płatnego.

Pytanie 110 – dotyczy części 1
W odniesieniu do wnioskowanego zakresu ubezpieczenia:
OC za szkody wyrządzone z tytułu używania młotów pneumatycznych, kafarów, maszyn i urządzeń powodujących drgania i wibracje
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie zapisów:
Ubezpieczenie szkód spowodowanych wibracjami, drganiami, osiadaniem gruntu, osunięciem ziemi lub osłabieniem elementów nośnych.

1. Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU, na wniosek Ubezpieczającego włącza się do zakresu ochrony ubezpieczeniowej odpowiedzialność cywilną Ubezpieczonego za:

a) szkody osobowe i rzeczowe wynikłe z wibracji i drgań,
b) szkody rzeczowe powstałe wskutek osiadania gruntu, osunięcia się ziemi lub osłabienia elementów nośnych
o ile wynikają z całkowitego lub częściowego zawalenia się budynków, budowli lub konstrukcji.

2. Ochrona ubezpieczeniowa istnieje pod warunkiem, że:

a) przed rozpoczęciem realizacji prac stan techniczny budynków, budowli lub konstrukcji był dobry i zostały podjęte wszelkie niezbędne środki mające na celu zminimalizowanie ryzyka wystąpienia szkody,
b) Ubezpieczający przed rozpoczęciem prac budowlanych sporządził protokół stwierdzający stan techniczny zagrożonego mienia. Protokół powinien być sporządzony w sposób zgodny z wymogami prawa oraz sztuki budowlanej biorąc pod uwagę rodzaj zagrożenia, rodzaj i stan zagrożonego mienia oraz sposób i zakres prowadzonych prac budowlanych.

3. Dodatkowe wyłączenia do niniejszej klauzuli.

Z zachowaniem wyłączeń odpowiedzialności wskazanych w OWU, Ubezpieczyciel nie ponosi również odpowiedzialności za szkody:

a) szkody, które można było przewidzieć, uwzględniając charakter prowadzonych prac budowlano-montażowych oraz sposób ich realizacji,
b) uszkodzenia powierzchniowe, które nie mają wpływu na stabilność gruntu, budynku lub innego mienia, i nie zagrażają ich użytkownikom,

c) koszty poniesione w wyniku działań podjętych w celu uniknięcia lub zminimalizowania ryzyka wystąpienia szkody, które okazały się niezbędne w trakcie okresu realizacji prac budowlano-montażowych.

4. Odpowiedzialność Ubezpieczyciela za szkody objęte ochroną ubezpieczeniową na podstawie niniejszej klauzuli jest ograniczona do wysokości podlimitu określonego w dokumencie ubezpieczenia.
5. Franszyza redukcyjna 10% odszkodowania nie mniej niż 5.000 zł w każdej szkodzie rzeczowej

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej klauzuli w pełnym brzmieniu i podtrzymuje dotychczasowe postanowienia OPZ dotyczące OC za szkody wyrządzone z tytułu używania młotów pneumatycznych, kafarów, maszyn i urządzeń powodujących drgania i wibracje, z zastrzeżeniem poniższej zmiany.

Zamawiający wprowadza dla powyższego rozszerzenia franszyzę redukcyjną w wysokości 5% odszkodowania, nie mniej niż 2 000 zł w każdej szkodzie rzeczowej.

Pozostałe postanowienia OPZ, w tym zwolnienie z obowiązku sporządzenia protokołu stwierdzającego stan techniczny zagrożonego mienia w przypadku prac budowlanych wykonywanych przez ZGK Sp. z o.o., pozostają bez zmian.

Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść załącznika nr 5 do SWZ (OPZ), w części 1, str. 22, w ppkt 29) dotyczącym „OC za szkody wyrządzone z tytułu używania młotów pneumatycznych, kafarów, maszyn i urządzeń powodujących drgania i wibracje”, poprzez wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% odszkodowania, nie mniej niż 2 000 zł w każdej szkodzie rzeczowej.

Pytanie 111 – dotyczy części 1
W odniesieniu do wnioskowanego zakresu ubezpieczenia:
OC za szkody w rzeczach ruchomych stanowiących przedmiot obróbki, naprawy, czyszczenia, innych czynności
Prosimy o potwierdzenie, że ochrona nie obejmuje szkód:
1) wyrządzonych w przedmiotach posiadających wartość naukową, artystyczną, zabytkową, kolekcjonerską
2) w pojazdach

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że w odniesieniu do wnioskowanego zakresu ubezpieczenia:
OC za szkody w rzeczach ruchomych stanowiących przedmiot obróbki, naprawy, czyszczenia, innych czynności, że ochrona nie obejmuje szkód:
1) wyrządzonych w przedmiotach posiadających wartość naukową, artystyczną, zabytkową, kolekcjonerską,
2) w pojazdach.

Pytanie 112 – dotyczy części 1
W odniesieniu do wnioskowanego zakresu ubezpieczenia OC za szkody wyrządzone pomiędzy podmiotami objętymi ochroną ubezpieczeniową na podstawie tej samej umowy ubezpieczenia (OC wzajemna)-
Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje wzajemnych roszczeń pomiędzy Ubezpieczonymi z tytułu szkód w mieniu użytkowanym przez Ubezpieczonego na podstawie umowy najmu, użyczenia, dzierżawy, leasingu albo innych umów o podobnym charakterze oraz znajdujących się w pieczy, pod dozorem lub kontrolą Ubezpieczonego lub też stanowiących przedmiot obróbki, czyszczenia, naprawy, serwisu, pakowania lub innych czynności wykonywanych w ramach usług prowadzonych przez Ubezpieczonego

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje wzajemnych roszczeń pomiędzy Ubezpieczonymi z tytułu szkód w mieniu użytkowanym przez Ubezpieczonego na podstawie umowy najmu, użyczenia, dzierżawy, leasingu albo innych umów o podobnym charakterze oraz znajdujących się w pieczy, pod dozorem lub kontrolą Ubezpieczonego lub też stanowiących przedmiot obróbki, czyszczenia, naprawy, serwisu, pakowania lub innych czynności wykonywanych w ramach usług prowadzonych przez Ubezpieczonego.

Pytanie 113 – dotyczy części 1
W odniesieniu do wnioskowanego zakresu ubezpieczenia:
Odpowiedzialność cywilna za czyste straty finansowe
Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:
1) wynikające z odpowiedzialności za produkt i wykonane usługi;
2) spowodowane przez stałe emisje (np. szumy, zapachy, wstrząsy);
3) spowodowane w związku z działalnością w zakresie projektowania, doradztwa, kierowania budową lub montażem, polegającą w szczególności na kontroli lub opiniowaniu;
4) wynikające z działań związanych z transakcjami finansowymi, kredytowymi, ubezpieczeniowymi, leasingowymi, w obrocie nieruchomościami;
5) wynikające z prowadzenia kasy i wszelkiego rodzaju płatności, nadużycia zaufania oraz sprzeniewierzenia;
6) powstałe w wyniku utraty pieniędzy, książeczek oszczędnościowych, dokumentów i papierów wartościowych;
7) wynikające z niedotrzymania terminów, kosztorysów wstępnych i innych kosztorysów;
8) wynikające z błędów w oprogramowaniu, błędnej instalacji oprogramowania, racjonalizacji, automatyzacji;
9) wynikające z naruszenia przepisów dotyczących ochrony danych osobowych lub naruszenia praw autorskich i licencyjnych, prawa własności
przemysłowej, prawa o nieuczciwej konkurencji, prawa antymonopolowego;
10) wynikające z działalności reklamowej;

11) związane ze stosunkiem pracy lub zatrudnieniem na podstawie umowy cywilnoprawnej, w tym z naruszeniem praw pracowniczych;
12) powstałe w związku ze sprawowaniem funkcji członka władz spółki kapitałowej;
13) powstałe w związku z pośrednictwem i organizowaniem podróży i turystyki;
14) związane z niedostarczeniem energii;
15) związane z koniecznością zapłaty kar umownych i innych;
16) powstałe w wyniku udzielanych porad, zaleceń lub instrukcji powiązanym kapitałowo podmiotom, a także w rezultacie dokonania błędnych
17) czynności kontrolnych bądź niedokonania czynności kontrolnych w odniesieniu do tych podmiotów.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 12.

Pytanie 114 – dotyczy części 1
Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisów:
OC za szkody wyrządzone w związku z użytkowaniem rowerów elektrycznych podczas wykonywania czynności służbowych- podlimit/sublimit 100.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia/wypadki w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 115 – dotyczy części 1
W odniesieniu do OC za szkody powstałe w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem powierzonych obowiązków przez następujące osoby (członkowie Władz- osoby, z których decyzjami, uchybieniami lub zaniedbaniami związana jest ubezpieczana odpowiedzialność cywilna), których błędne decyzje, uchybienia lub zaniedbania doprowadziły do powstania szkody u poszkodowanego
Oraz
OC za szkody związane z wydaniem niezgodnej z prawem ostatecznej decyzji administracyjnej, wydaniem niezgodnego z prawem aktu normatywnego, nie wydaniem decyzji lub aktu normatywnego pomimo ciążącego z mocy prawa na w/w osobach obowiązku ich wydania w terminie i trybie określonym przez obowiązujące przepisy prawa, które doprowadziły do powstania szkody u poszkodowanego (odpowiedzialność na podstawie art. 417 przypis 1 KC)-
Wnioskujemy o dodanie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:
- Które Ubezpieczony obowiązany jest naprawić, jeżeli przemawiają za tym przewidziane przez prawo względy słuszności
- Wyrządzone wskutek ujawnienia informacji poufnej,

Odpowiedź:
Zamawiający wyraża zgodę i potwierdza, że w odniesieniu do obu wskazanych w pytaniu rozszerzeń OC ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:

1. które Ubezpieczony obowiązany jest naprawić, jeżeli przemawiają za tym przewidziane przez prawo względy słuszności;
2. wyrządzonych wskutek ujawnienia informacji poufnej.

Pozostałe postanowienia OPZ pozostają bez zmian.

Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść załącznika nr 5 do SWZ (OPZ), w części 1, str. 25, w ppkt 43) dotyczącym odpowiedzialności na podstawie art. 417[1] KC, poprzez dodanie powyższych wyłączeń. W odniesieniu do ppkt 42), dotyczącego odpowiedzialności na podstawie art. 417 KC, odpowiedź potwierdza dotychczasowe zapisy OPZ.

Pytanie 116 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) /szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SWZ.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2

Pytanie 117 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia ma obejmować ochroną zdarzenia losowe rozumiane jako: niezależne od woli Ubezpieczonego zdarzenie przyszłe i niepewne, o charakterze nagłym, zaistniałe w okresie ubezpieczenia i miejscu ubezpieczenia określonym w umowie, powodujące szkodę w przedmiocie ubezpieczenia.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczenia obejmuje ochroną zdarzenia losowe rozumiane jako: niezależne od woli Ubezpieczonego zdarzenie przyszłe i niepewne, o charakterze nagłym, zaistniałe w okresie ubezpieczenia i miejscu ubezpieczenia określonym w umowie, powodujące szkodę w przedmiocie ubezpieczenia.

Pytanie 118 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie treści SWZ - w odniesieniu do okres ubezpieczenia prosimy o rozważenie możliwości i wyrażenie zgody na zmianę terminu wykonania zamówienia na okres roczny (12 miesięcy).
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.
W przypadku braku zgody Zamawiającego na zmianę okresu ubezpieczenia uprzejmie prosimy o wyjaśnienie czy złożenie oferty w z zastosowaniem postanowień szczególnych wskazanych poniżej będzie spełniało wymagania SWZ:

KLAUZULA Wieloletnia

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i polisy strony uzgodniły, że:

1. Umowa ubezpieczenia zawierana jest na okres 36 miesięcy przy czym polisy będą wystawiane na okresy roczne.
2. W zależności od przebiegu ubezpieczenia w pierwszym rocznym okresie polisowym zastrzega się możliwość korekty składki w drugim i kolejnych latach wg następujących zasad:

1) Jeżeli szkodowość jest nie wyższa niż 40% składki zainkasowanej w bieżącym okresie ubezpieczenia, stawki na kolejne okresy pozostają bez zmian.
2) Jeżeli szkodowość przekroczy 40% zastrzega się możliwość negocjacji warunków umowy.

3. W przypadku gdy szkodowość przekracza 40% w bieżącym okresie ubezpieczenia, a strony nie uzgodnią wspólnych warunków wznowieniowych na kolejny roczny okres, dotychczasowa umowa ubezpieczenia rozwiązuje się z upływem ostatniego dnia upływającego rocznego okresu ubezpieczenia.
4. Szkodowość rozumiana jest jako suma wypłaconych odszkodowań oraz rezerw w otwartych szkodach i analizuje się ją na dwa miesiące przed końcem bieżącego okresu ubezpieczenia, ze wszystkich ubezpieczeń majątkowych zawartych w ramach niniejszej umowy.
5. Po 10 miesiącach pierwszego lub kolejnego poddanego ocenie okresu ubezpieczenia Ubezpieczający potwierdzi, że nie wystąpiły żadne szkody ani zdarzenia mogące rodzić odpowiedzialność Ubezpieczyciela na podstawie umowy ubezpieczenia o których Ubezpieczający wie, lub przy zachowaniu należytej staranności wiedzieć powinien, a które nie zostały zgłoszone do Ubezpieczyciela W przypadku, gdy zdarzenia o których mowa powyżej wystąpiły, stronom przysługuje prawo wypowiedzenia lub renegocjacji warunków umowy a w przypadku braku wspólnego stanowiska, umowa ubezpieczenia rozwiązuje się z upływem ostatniego dnia bieżącego rocznego okresu ubezpieczenia.
6. Sumy ubezpieczenia będą aktualizowane na każdy kolejny roczny okres ochrony co najmniej o wskaźnik inflacji ogłaszany przez GUS nie później niż na dwa tygodnie przed końcem bieżącego okresu ochrony, przy czym kontynuacja ochrony przy wzroście powyżej 20% wymaga potwierdzenia Ubezpieczyciela.
7. Polisa zostanie wystawiona na drugi lub kolejny okres polisowy pod warunkiem, że:

1) szkodowość nie przekroczy 40% a w przypadku przekroczenia tego współczynnika, strony porozumiały się co do warunków ubezpieczenia na drugi lub kolejny okres ubezpieczenia,
2) nie ulegnie pogorszeniu ochrona reasekuracyjna w danym segmencie ryzyk,
3) nie zajdą inne okoliczności, o których mowa w art. 816 KC oraz charakter ryzyka pozostanie bez zmian,
4) - nie wzrosną sumy ubezpieczenia mienia oraz utraty zysku o więcej niż 20%,

9. Każda ze stron zachowuje prawo do wypowiedzenia niniejszej umowy z zachowaniem 30-dniowego terminu wypowiedzenia w przypadku braku realizacji któregokolwiek z warunków, o których mowa w ust. 7, które to warunki stanowią ważne powody wypowiedzenia umowy.
10. Limity odpowiedzialności określone jako „na pierwsze ryzyko” lub „na jedno i wszystkie zdarzenia” mają zastosowanie do roku polisowego.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 119 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem mienia, jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:
a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 70.

Pytanie 120 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?
Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 71.

Pytanie 121 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu

technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?
W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:
a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
b) sprzętu przeciwpożarowego;
c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
d) instalacji gazowej;
e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
f) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
g) instalacji ciśnieniowych;
h) urządzeń dźwigowych.
Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków,

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 72

Pytanie 122 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że wnioskowany przez Zamawiającego zakres ubezpieczenia nie obejmuje ubezpieczenia napowietrznych linii przesyłowych energii elektrycznej, zlokalizowanych w odległości większej niż 500 m od miejsca ubezpieczenia, w którym Ubezpieczony prowadzi działalność, przy czym odległość tę liczy się od ścian obiektów będących przedmiotem ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wnioskowany przez Zamawiającego zakres ubezpieczenia nie obejmuje ubezpieczenia napowietrznych linii przesyłowych energii elektrycznej, zlokalizowanych w odległości większej niż 500 m od miejsca ubezpieczenia, w którym Ubezpieczony prowadzi działalność, przy czym odległość tę liczy się od ścian obiektów będących przedmiotem ubezpieczenia.

Pytanie 123 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie łącznej wartości najdroższej lokalizacji rozumianej jako łączna wartość budynków, budowli, środków trwałych, nakładów inwestycyjnych, wyposażenia itd. które są zlokalizowane w jednej strefie pożarowej tj. jednej lokalizacji w celu określenia wartości najdroższej lokalizacji zgłoszonej do ubezpieczenia. Dodatkowo prosimy o szczegółową informację nt. rodzaju konstrukcji budynku oraz rodzaju zabezpieczeń p. pożarowych i p. kradzieżowych w tej lokalizacji.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 62.

Pytanie 124 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia nie są wały, budowle hydrotechniczne, zbiorniki retencyjne, zapory itp.
W innym przypadku prosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia wałów, budowli hydrotechnicznych, zbiorników retencyjnych, zapór itp.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 63.

Pytanie 125 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia nie są drogi, mosty, wiadukty i przepusty itp.
W przypadku braku potwierdzenia powyższego prosimy o wykreślenie tego mienia z zakresu ubezpieczenia.
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza powyższego i nie wyraża zgody na wykreślenie wskazanego mienia z zakresu ubezpieczenia. Zakres ochrony pozostaje zgodny z OPZ. Zamawiający podtrzymuje stanowisko zawarte w odpowiedzi na pytanie 36.

Pytanie 126 – dotyczy części 1
W przypadku braku zgody na wykreślenie z zakresu ubezpieczenia dróg, mostów, wiaduktów i/ lub przepustów itp. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o następujące informacje w odniesieniu do ww. mienia:
a. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie całości wartości ww. mienia,
b. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jaki limit odpowiedzialności w stosunku do tego mienia wnioskuje Zamawiający,
c. Prosimy o przedstawienie wykazu mienia objętego SWZ tj. ulic, dróg, mostów i wiaduktów z podaniem ich wartości /sumy ubezpieczenia
d. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy mienie to było objęte ochroną w poprzednim okresie ubezpieczenia,
e. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację jakie drogi są zgłoszone do ubezpieczenia, o jakiej nawierzchni, jaka jest ich długość.
f. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację w odniesieniu do dróg, mostów, wiaduktów ile jest takich budowli i jaka jest ich wartość dodatkowo:
- kiedy zostały wybudowane, wyremontowane,
- jaka jest ich konstrukcja,
- czy były zagrożone powodzią w 2010r. i czy były w nich straty.
g. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie dróg, mostów, wiaduktów i przepustów, których stan techniczny jest:

h. niezadowalający tzn. element budowli wykazuje obniżenie parametrów w zakresie jego funkcji pierwotnej. Wymagany jest częściowy remont,
i. awaryjny tzn. element budowli zagraża zdrowiu lub życiu ludzi bądź zagrożone jest bezpieczeństwo konstrukcji budowli.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje:

Ad a) Zamawiający nie dysponuje informacją o łącznej wartości wskazanego mienia.

Ad b) Limity odpowiedzialności zostały określone w załączniku nr 5 do SWZ (OPZ) i wynoszą:
– dla dróg, placów, węzłów przesiadkowych, placów zabaw, siłowni zewnętrznych, parkingów, chodników, alejek, nawierzchni itp. – 2 000 000 zł;
– dla mostów, wiaduktów, kładek dla pieszych itp. – 1 000 000 zł.
Mienie ubezpieczane jest w wartości odtworzeniowej, w systemie pierwszego ryzyka.

Ad c) Zamawiający przekazuje w załączeniu wykaz dróg, wykaz mostów oraz spis ulic. Zamawiający nie dysponuje informacjami o wartości poszczególnych obiektów.

Ad d) Mienie było objęte ochroną w poprzednim okresie ubezpieczenia.

Ad e) Do ubezpieczenia zgłoszono wszystkie drogi w Gminie Piekary Śląskie. Długość dróg, z podziałem na rodzaj nawierzchni, wynosi:
– drogi o nawierzchni twardej oraz z płyt betonowych – 136,3 km;
– drogi gruntowe – 5,0 km.

Ad f) Zamawiający nie dysponuje informacjami o datach budowy i remontów dróg, mostów i wiaduktów. Drogi posiadają nawierzchnie bitumiczne, asfaltowe i szutrowe. Konstrukcje wskazanych obiektów przedstawiają się następująco:
– wiadukt przy ul. Partyzantów – jednoprzęsłowy, wolnopodparty, z układem nośnym z belek sprężonych typu „Płońsk”, monolityczną płytą górną oraz monolitycznymi przyczółkami;
– wiadukt na drodze krajowej nr 94 – trzyprzęsłowy, wolnopodparty, z układem nośnym z belek sprężonych typu „Płońsk”, monolityczną płytą górną, monolitycznymi przyczółkami oraz podporami pośrednimi opartymi na słupach;
– most na drodze wojewódzkiej nr 911 – jednoprzęsłowy, wolnopodparty, z przęsłem z betonu sprężonego, dwoma dźwigarami skrzynkowymi połączonymi górną płytą oraz monolitycznymi przyczółkami.

W zakresie szkód powodziowych Zamawiający podtrzymuje informacje zawarte w odpowiedzi na pytanie 59 dotyczące części 1.

Ad g–i) Informacje dotyczące stanu technicznego dróg przedstawiono w „Zestawieniu ocen z przeglądu dróg Piekary Śląskie 2023 r.” wraz z legendą oraz w „Zestawieniu ocen z przeglądu dróg – zmiany na rok 2026”. Dokumenty należy odczytywać łącznie; numery pozycji w aktualizacji odnoszą się do pozycji zestawienia z 2023 r. W odniesieniu do stanu technicznego obiektów mostowych Zamawiający podtrzymuje informacje zawarte w odpowiedzi na pytanie 40 dotyczące części 1.

Pytanie 127 – dotyczy części 1
Prosimy o informację czy na terenach obejmowanych ochroną występuje zagrożenie osuwiskami? Czy w przeszłości Zamawiający poniósł straty z tego tytułu i w jakiej wysokości , bez względu na to czy Zamawiający posiadał ubezpieczenie w przedmiotowym zakresie czy nie.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 67.

Pytanie 128 – dotyczy części 1
Jakiej wysokości nakłady ponosi rocznie Zamawiający na utrzymanie bądź modernizację mienia będącego przedmiotem zamówienia (tj. budynki i budowle w tym drogi, chodniki, mosty, wiadukty, przepusty, ekrany, rur, instalacji, klimatyzacji a także elementów tych lub podobnych przedmiotów itd.) np. będącego skutkiem zimy i działania mrozu, zamarzania i/lub pękania, skutkiem graffitti, dewastacji itp.

Odpowiedź:
Zamawiający nie jest w stanie określić rocznych nakładów ponoszonych na utrzymanie bądź modernizację mienia będącego przedmiotem zamówienia.

Pytanie 129 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że nie jest intencją Zamawiającego, zgłaszanie roszczeń w przypadku ujawnienia szkód w mieniu objętym SWZ powstałych po okresie zimowym, kiedy to mienie poddane było ciągłemu działaniu m.in. śniegu, mrozu, soli.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że nie jest jego intencją zgłaszanie szkód, które nie mają charakteru nagłego i nieprzewidzianego zdarzenia.

Pytanie 130 – dotyczy części 1:
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację w odniesieniu do obiektów drewnianych oraz obiektów o drewnianej konstrukcji dachu pokrytej materiałami palnymi o informację czy elementy drewniane zostały zabezpieczone ognioochronnie przez np. pokrycie elementów drewnianych preparatami ognioodpornymi oraz czy instalacja elektryczna jest oddzielona od materiału palnego np. prowadzona w niepalnych peszlach?

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 68.

Pytanie 131 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia mienie, które jest pod nadzorem konserwatora zabytków? Jeżeli odpowiedź na pytanie będzie twierdząca prosimy o wskazanie na załączonych wykazach mienia/obiektów, które są pod nadzorem konserwatora zabytków?

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że informacje dotyczące budynków zabytkowych znajdują się w załączniku nr 1 (wykaz mienia) do OPZ.
Pod nadzorem konserwatora zabytków znajdują się:
Budynek ul. Bytomska 84
Budynek ul. Długosza 90
Budynek ul. Długosza 92
Budynek ul. Bytomska 343
Budynek ul. Sadowskiego 10b
Budynek ul. Bytomska 1 (Kaplica Maria Hilf)
Budynek ul. Walentego Roździeńskiego 38
Budynek ul. Bp. Bednorza 29/31
Budynek ul. Szpitalna 9
Budynek ul. Bytomska 152
Budynek ul. Ks. Popiełuszki 1
Budynek ul. Bp. Nankera 103
Budynek ul. Bytomska 67
Budynek ul. Bytomska 72/II/8
Budynek ul. Bończyka 10
Budynek ul. Bytomska 59
Budynek ul. Bytomska 65
Budynek ul. Bytomska 67
Budynek ul. Bytomska 72
Budynek ul. Bytomska 157
Budynek ul. Bytomska 161
Budynek ul. Bytomska 182
Budynek ul. Damrota 19
Budynek ul. Janty 3
Budynek ul. Janty 6
Budynek ul. Tadeusza Kościuszki 21
Budynek ul. 1-go Maja 28
Budynek ul. 1-go Maja 30
Budynek ul. Karola Miarki 1
Budynek ul. Oświęcimska 1
Budynek ul. Piekarska 108
Budynek ul. Bp. Bednorza 4
Budynek ul. Bp. Bednorza 47
Budynek ul. Walentego Roździeńskiego 36

Budynek ul. Walentego Roździeńskiego 46
Budynek ul. Walentego Roździeńskiego 68
Budynek ul. Walentego Roździeńskiego 79
Budynek ul. Przyjaźni 48
Budynek ul. Wyszyńskiego 34
Budynek ul. Trautmana 4
Budynek ul. Bytomska 157

Pytanie 131a – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że wnioskowany przez Zamawiającego zakres ubezpieczenia nie obejmuje ubezpieczenia wysypisk śmieci, składowisk odpadów, zakładów przetwarzania odpadów, zakładów gospodarki komunalnej oraz wszelkich zakładów których działalność polega na z zarządzaniu składowiskami czy magazynami odpadów, przetwarzaniem odpadów, sortowaniem odpadów, zbiórką odpadów, unieszkodliwianiem odpadów, itd.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, z zastrzeżeniem, że ochroną ubezpieczeniową objęta jest ZGK Sp. z o.o. oraz ZGK Odpady Sp. z o.o. w tym jej odpowiedzialność cywilna z tytułu prowadzenia przez ZGK Sp. z o.o. Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK). Wyłączenia wskazane w pytaniu nie mają zastosowania do odpowiedzialności cywilnej związanej z prowadzeniem PSZOK ani do pozostałej działalności ZGK Sp. z o.o. objętej OPZ, niezwiązanej z gospodarką odpadami. W pozostałym zakresie Zamawiający potwierdza wyłączenia wskazane w pytaniu tj. zakres ubezpieczenia nie obejmuje ubezpieczenia wysypisk śmieci, składowisk odpadów, zakładów przetwarzania odpadów, zakładów gospodarki komunalnej oraz wszelkich zakładów których działalność polega na z zarządzaniu składowiskami czy magazynami odpadów, przetwarzaniem odpadów, sortowaniem odpadów, zbiórką odpadów, unieszkodliwianiem odpadów.

Pytanie 132 – dotyczy części 1
Czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych lub Segregowanych tzw. PSZOK lub PSZOS?
Jeżeli odpowiedź na pytanie będzie twierdząca prosimy o dodatkowe informacje:
a). Czy PSZOK lub PSZOS spełnia wymagania wynikające z art. 25 Ustawy o odpadach?
b). Prosimy o podanie wartości mienia PSZOK lub PSZOS zgłaszanego do ubezpieczenia z podziałem na pojedynczą lokalizację.
c). Czy techniczne środki zabezpieczenia mienia PSZOK lub PSZOS obejmują co najmniej wystarczające zaopatrzenie w wodę gaśniczą (m.in. sprawne hydranty z ważnymi badaniami lub zbiornik ppoż.)?
d). Jakie odpady są magazynowane, składowane czy odbierane?
e). Prosimy o załączenie aktualnego regulaminu PSZOK lub PSZOS.

f). Prosimy o informację co znajduje się w najbliższej okolicy PSZOK lub PSZOS oraz jego wpływu na ewentualne przeniesienie pożaru na inne ubezpieczone mienie (wartość tego mienia, odległość, oddzielenie oraz zabezpieczenie przed ewentualnym przeniesieniem pożaru na inne mienie).
g). Czy PSZOK lub PSZOS jest zarządzany przez wykonawcę zewnętrznego oraz czy umowa z nim zobowiązuje go do posiadania ubezpieczenia OC i z jaką sumą gwarancyjną?

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że:

a) PSZOK spełnia wymagania wynikające z art. 25 Ustawy o odpadach.
b) Mienie PSZOK zawiera się w informacji o wartości poszczególnych składników majątku przedstawionej w załączniku nr 1 do OPZ.
c) ZGK w zakresie prowadzenia punktu PSZOK spełnia wszystkie wymogi określone przepisami dotyczącymi ochrony przeciwpożarowej w tym również posiada wszystkie techniczne środki zabezpieczeń.
d) Katalog odpadów jakie podlegają odbiorowi w ramach funkcjonowania punktu PSZOK określa aktualny regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Piekary Śląskie, dostępny na stornie bip.piekary.pl.
e) Spółka nie posiada regulaminu PSZOK, a działa w oparciu o regulacje ustalone przez Gminę Piekary Śląskie oraz przepisy prawa, które dotyczą swoim zakresem wskazanej działalności.
f) Otoczenie PSZOK to zabudowa przemysłowa, brak w najbliższym sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej.
g) Punkt PSZOK zgodnie z aktualną umową zawartą pomiędzy Gminą Piekary Śląskie, a Zakładem Gospodarki Komunalnej prowadzony jest przez spółkę ZGK.

Pytanie 133 – dotyczy części 1
Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu mienia wszystkich ryzyk :
- franszyza redukcyjna: 10% wartości szkody nie mniej niż 5.000,00 PLN dla szkód spowodowanych przez ryzyko pożaru, wybuchu, dymu i sadzy w odniesieniu do obiektów drewnianych oraz obiektów o drewnianej konstrukcji dachu pokrytej materiałami palnymi
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 134 – dotyczy części 1
Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do Ubezpieczenia Mienia od wszystkich ryzyka definicji franszyzy integralnej, zgodnie z poniższą propozycją:
Franszyza integralna: ustalona w umowie ubezpieczenia, określona kwotowo, wartość odszkodowania do której Ubezpieczyciel nie odpowiada za powstałą szkodę

w ubezpieczonym mieniu. Jeżeli jednak wartość szkody przekroczy tę kwotę, wówczas Ubezpieczyciel wypłaca całe należne odszkodowanie.
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk następującej definicji:
„Franszyza integralna — określona w umowie ubezpieczenia kwota, do wysokości której Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkodę. Jeżeli wartość szkody przekroczy tę kwotę, Ubezpieczyciel wypłaca całe należne odszkodowanie, bez potrącania franszyzy integralnej".

Wysokość franszyzy integralnej oraz pozostałe postanowienia OPZ pozostają bez zmian.

Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SWZ — załącznik nr 5 do SWZ, w zakresie ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, str. 35 OPZ.

Pytanie 135 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę limity w klauzuli automatycznego pokrycia zgodnie z poniższą propozycją:
„3) Odpowiedzialność Wykonawcy w stosunku do automatycznie ubezpieczonego na mocy niniejszej klauzuli mienia ograniczona jest do wysokości 20% wartości łącznej sumy ubezpieczenia jednak nie więcej niż 10.000.000,-PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia."
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 136 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o korektę klauzuli automatycznego pokrycia w zakresie rozliczenia składki za mienie włączane do ubezpieczenia zgodnie z klauzulą:
5) Dopłata składki wynikającej z rozszerzenia ochrony ubezpieczeniowej następuje na następujących zasadach: Zamawiający jest zobowiązany zapłacić składkę za okres świadczonej ochrony ubezpieczeniowej w terminie 30 dni po zakończeniu każdego okresu polisowania.
Składka za środki zgłaszane do ubezpieczenia będzie naliczana na następujących zasadach: 100% przyjętej stawki rocznej w umowie ubezpieczenia x wzrost sum ubezpieczenia w okresie ubezpieczenia.
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 137 – dotyczy części 1
Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód w kolektorach słonecznych, solarach, ogniwach fotowoltaicznych w wysokości: 500,00 PLN w każdej szkodzie.
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 138 – dotyczy części 1
Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do SWZ klauzuli sprzętu przenośnego zgodnie z poniższą treścią:
KLAUZULA Ubezpieczenie sprzętu przenośnego
1. Z zachowaniem wszystkich postanowień umowy ubezpieczenia niezmienionych niniejszą klauzulą oraz za dopłatą dodatkowej składki, Ubezpieczyciel rozszerza zakres ochrony ubezpieczeniowej w ramach Rozdziału I o szkody w przenośnym sprzęcie elektronicznym zaistniałe podczas użytkowania go poza miejscem ubezpieczenia na terenie całego świata.
2. Franszyza redukcyjna wynosi 10% wartości szkody, nie mniej niż 500 zł na każde zdarzenie dla szkód:
1) będących skutkiem kradzieży z włamaniem lub rozboju poza miejscem ubezpieczenia oraz
2) powstałych w wyniku upuszczenia
3. Franszyza redukcyjna na każde zdarzenie dla pozostałych szkód w sprzęcie elektronicznym jest określona w umowie ubezpieczenia.
4. W razie kradzieży z włamaniem ubezpieczonego sprzętu z pojazdu, Ubezpieczyciel odpowiada za szkodę wyłącznie po łącznym spełnieniu następujących warunków:
1) dach pojazdu stanowi sztywny element nadwozia i pojazd został po zaparkowaniu zamknięty na zamknięcia fabryczne i ewentualnie dodatkowe,
2) sprzęt został skradziony w godzinach od 6.00 do22.00, przy czym zastrzeżenie to nie ma zastosowania, jeżeli pojazd był zaparkowany w zamkniętym garażu lub na parkingu strzeżonym,
3) ubezpieczony sprzęt był przechowywany w bagażniku pojazdu lub innym schowku stanowiącym wyposażenie pojazdu i nie był widoczny z zewnątrz.
Limit odpowiedzialności: 50.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej klauzuli. Jednocześnie doprecyzowuje, że dla sprzętu elektronicznego przenośnego zakres terytorialny ochrony obejmuje terytorium Unii Europejskiej, zarówno w tabeli „Pozostałe mienie", jak i w „Klauzuli ubezpieczenia sprzętu elektronicznego".
Pozostałe warunki ochrony pozostają bez zmian, z uwzględnieniem wcześniejszych wyjaśnień i modyfikacji.
Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SWZ – załącznik nr 5 do SWZ (OPZ ppkt 6.1.49).

Pytanie 139 – dotyczy części 1
Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa w zakresie dewastacji, wandalizmu, w tym graffiti jest udzielana na warunkach Klauzuli Ubezpieczenia Od Dewastacji/Wandalizmu oraz Klauzuli Ubezpieczenia Ryzyka Graffiti z limitami obowiązującymi w klaulach.
Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że ochrona ubezpieczeniowa w zakresie dewastacji, wandalizmu, w tym graffiti, udzielana jest na warunkach „Klauzuli ubezpieczenia od dewastacji/wandalizmu" oraz „Klauzuli ubezpieczenia ryzyka graffiti", z limitami odpowiedzialności określonymi w tych klauzulach, właściwymi dla danej części zamówienia.

Pytanie 140 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji KLAUZULI UBEZPIECZENIA DROBNYCH ROBÓT BUDOWLANYCH:
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:
„KLAUZULA UBEZPIECZENIA DROBNYCH ROBÓT BUDOWLANYCH
Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o szkody powstałe w związku z prowadzeniem w miejscu ubezpieczenia prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych na obiektach posiadających ważne odbiory i pozwolenia na użytkowanie w obrębie ubezpieczonych lokalizacji.
a) ~~prac ziemnych~~
~~b) robót budowlanych, na które zgodnie z prawem budowlanym wymagane jest pozwolenie na budowę oraz z zastrzeżeniem,~~
z zastrzeżeniem że ich realizacja nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku/budowli lub konstrukcji dachu.
Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje ryzyka wskazane w umowie ubezpieczenia i udzielana jest dla:
a) mienia będącego przedmiotem robót budowlanych – do limitu 2.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

b) w pozostałym mieniu stanowiącym przedmiot ubezpieczenia, nie będącym przedmiotem prac – do pełnej sumy ubezpieczenia.
Wykonawca nie odpowiada za szkody:
1) spowodowane montażem elementów wyposażenia lub urządzeń niezgodnie z instrukcją producenta lub dostawcy,
2) w mieniu otaczającym (znajdującym się poza oznakowanym obszarem prowadzenia robót), które są bezpośrednim następstwem niewłaściwego zabezpieczenia i wykonania robót.
3) powstałe wskutek katastrofy budowlanej”
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
Jednocześnie Zamawiający modyfikuje treści klauzuli ubezpieczenia drobnych robót budowlanych, Klauzula przyjmuje brzmienie:
KLAUZULA UBEZPIECZENIA DROBNYCH ROBÓT BUDOWLANYCH
Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o szkody powstałe w związku z prowadzeniem w miejscu ubezpieczenia prowadzonych prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych na obiektach posiadających ważne odbiory i pozwolenia na użytkowanie w obrębie ubezpieczonych lokalizacji :
a) prac ziemnych
b) robót budowlanych, na które zgodnie z prawem budowlanym wymagane jest pozwolenie na budowę
oraz z zastrzeżeniem, że ich realizacja nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku/budowli lub konstrukcji dachu.
Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje ryzyka wskazane w umowie ubezpieczenia i udzielana jest dla:
a) mienia będącego przedmiotem robót budowlanych – do limitu 2.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia,
b) w pozostałym mieniu stanowiącym przedmiot ubezpieczenia niebędącym przedmiotem prac – do pełnej sumy ubezpieczenia.
Wykonawca nie odpowiada za szkody:
1) spowodowane montażem elementów wyposażenia lub urządzeń niezgodnie z instrukcją producenta lub dostawcy,
2) w mieniu otaczającym (znajdującym się poza oznakowanym obszarem prowadzenia robót), które są bezpośrednim następstwem niewłaściwego zabezpieczenia i wykonania robót.
3) katastrofy budowlanej, przez którą należy rozumieć zawalenie się obiektu budowlanego, polegające, niezamierzonym i gwałtownym zniszczeniu całości obiektu budowlanego lub jego części, niezależnie od przyczyny pierwotnej.

Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść załącznika nr 5 do SWZ (OPZ), w pkt 6.1.11 „Klauzula ubezpieczenia drobnych robót budowlanych”, poprzez nadanie mu powyższego brzmienia.

Pytanie 141 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości zastosowania limitu odpowiedzialności 1.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w odniesieniu do KLAUZULI UBEZPIECZENIA DROBNYCH ROBÓT BUDOWLANYCH.
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 142 – dotyczy części 1
Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości modyfikacji treści KLAUZULI ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPOŻAROWYCH I PRZECIWKRADZIEŻOWYCH zgodnie z poniższym:

„KLAUZULA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPOŻAROWYCH I PRZECIWKRADZIEŻOWYCH
Z zastrzeżeniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku o ubezpieczenie oraz ogólnych warunków ubezpieczenia, uzgadnia się co następuje: Wykonawca oświadcza, że jest mu znany stan zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych ubezpieczanego majątku i uznaje je za wystarczające o ile w momencie szkody były sprawne i zgodne z przepisami prawa. Klauzula nie dotyczy gotówki.”
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że opisane zabezpieczenia przeciwkradzieżowe i przeciwpożarowe są sprawne oraz stosowane, a Zamawiający będzie je stosował i utrzymywał w sprawności przez cały okres obowiązywania umowy.

Pytanie 143 – dotyczy części 1
Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji Klauzuli Przeniesienia Mienia i wprowadzenia poniższych zapisów:
„Klauzula Przeniesienia Mienia
Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, iż Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu również w przypadku jego przeniesienia do innej

ubezpieczonej lokalizacji. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód powstałych podczas transportu (w tym podczas załadunku i rozładunku), prac demontażowych/ budowlano-montażowych (w tym podczas prób i testów).
Zmiana lokalizacji danego środka musi być potwierdzona odpowiednią notą księgową lub innym dokumentem wewnętrznym.
Limit odpowiedzialności dla mienia przeniesionego do innej lokalizacji wynosi 1.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia."
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 143a – dotyczy części 1
Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa w zakresie szyb i innych przedmiotów szklanych od stłuczenia wraz z kosztami transportu i napraw ekspresowych jest udzielana na warunkach Klauzuli Ubezpieczenia Szyb I Innych Przedmiotów Szklanych Od Stłuczenia z limitem obowiązującym w klauzuli.
Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że ochrona ubezpieczeniowa szyb i innych przedmiotów szklanych od stłuczenia, wraz z kosztami transportu i napraw ekspresowych, udzielana jest na warunkach „Klauzuli ubezpieczenia szyb i innych przedmiotów szklanych od stłuczenia", z limitem odpowiedzialności określonym w tej klauzuli, właściwym dla danej części zamówienia.

Pytanie 144 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości modyfikacji zapisów SWZ w zakresie definicji KLAUZULI PRZEPIĘCIOWEJ, dotyczącej ograniczenia odpowiedzialności ryzyka przepięcia związanego z wyładowaniem atmosferycznym pośrednim.
W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:
„KLAUZULA PRZEPIĘCIOWA
Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:
1) Wykonawca obejmuje ochroną ubezpieczeniową szkody powstałe w wyniku przepięcia spowodowane zarówno wyładowaniem atmosferycznym, jak i powstałe wskutek innych niezależnych od Zamawiającego przyczyn zewnętrznych.
2) Przez przepięcie należy rozumieć krótkotrwały (impulsowy) wzrost napięcia przekraczający maksymalne dopuszczalne napięcie robocze lub indukcyjne wzbudzenie się niszczących sił elektromagnetycznych w obwodach elektrycznych.

3) W/w zdarzenia losowe pozostają objęte ochroną ubezpieczeniową pod warunkiem odpowiedniego do zagrożenia zabezpieczenia mienia poprzez zainstalowanie ograniczników przepięcia (odgromniki, ochronniki, warystory, filtry).
4) Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są szkody, których przyczyną były zjawiska wewnętrzne wynikłe ze stanów awaryjnych lub normalnej pracy instalacji, osprzętu, maszyn i urządzeń Zamawiającego (zwarcia, przeciążenia, indukcje impulsów napięciowych, itp.) a ponadto szkody powstałe w zabezpieczeniach przepięciowych reagujących na przepięcia zewnętrzne.

Ryzyko przepięć związanych z wyładowaniem atmosferycznym bezpośrednim - do pełnej sumy ubezpieczenia.
Ryzyko przepięć związanych z wyładowaniem atmosferycznym pośrednim - limit odpowiedzialności 2.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.
Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla ryzyka przepięć niezwiązanych z wyładowaniem atmosferycznym wynosi: 1.000.000 PLN”
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 145 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód pokrywanych zgodnie z klauzulą szkód elektrycznych i klauzulą awarii i uszkodzeń maszyn i urządzeń:
Franszyza redukcyjna: 5% wartości szkody nie mniej niż 1 000 zł w każdej szkodzie.
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 146 – dotyczy części 1
Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji Klauzuli Wynagrodzenia ekspertów i wykreślenia zapisów mówiących o tym, że „Niniejsza klauzula obejmuje ochroną ubezpieczeniową także koszty poniesione na wyliczenie i przygotowanie roszczenia przez Zamawiającego, do wysokości 50% wartości poniesionych z tego tytułu kosztów, jednak nie więcej niż 50.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 147 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji Klauzuli wypłaty odszkodowania na podstawie kosztorysu.
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:
„Klauzula wypłaty odszkodowania na podstawie kosztorysu
Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły iż, Wykonawca w terminie 7 dni od daty wykonania oględzin przygotuje kosztorys naprawy uszkodzonego/utraconego mienia. Z zastrzeżeniem, że Wykonawca będzie w posiadaniu wszystkich informacji i dokumentów niezbędnych do sporządzenia takiego kosztorysu. W przypadku akceptacji proponowanej kwoty odszkodowania przez Ubezpieczonego, wypłata odszkodowania dokonana zostanie zgodnie z kwotą określoną w kosztorysie. Niniejsza klauzula dotyczy wyłącznie budynków i budowli."
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.
Odpowiedź:
Zamawiający wyraża zgodę na proponowane zmiany i nadaje „Klauzuli wypłaty odszkodowania na podstawie kosztorysu" w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk następujące brzmienie:
„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że Wykonawca w terminie 7 dni od daty wykonania oględzin przygotuje kosztorys naprawy uszkodzonego lub utraconego mienia, pod warunkiem posiadania wszystkich informacji i dokumentów niezbędnych do sporządzenia takiego kosztorysu. W przypadku akceptacji proponowanej kwoty odszkodowania przez Ubezpieczonego wypłata odszkodowania zostanie dokonana zgodnie z kwotą określoną w kosztorysie. Niniejsza klauzula dotyczy wyłącznie budynków i budowli".
Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść załącznika nr 5 do SWZ (OPZ), w pkt 6.1.31 „Klauzula odszkodowania według kosztorysu", poprzez nadanie mu powyższego brzmienia.

Pytanie 148 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji KLAUZULI BRAKU KONSUMPCJI SUMY PO WYPŁACIE ODSZKODOWANIA ORAZ ODTWORZENIA LIMITÓW NA PIERWSZE RYZYKO.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:
„KLAUZULA BRAKU KONSUMPCJI SUMY PO WYPŁACIE ODSZKODOWANIA ORAZ ODTWORZENIA LIMITÓW NA PIERWSZE RYZYKO

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:
• w odniesieniu do wartości ustalonych w systemie na sumy stałe,- zasada konsumpcji sumy ubezpieczenia po wypłacie odszkodowania nie ma zastosowania za wyjątkiem przypadku szkody całkowitej,
• w zakresie sum ustalonych na pierwsze ryzyko (z wyłączeniem limitów odpowiedzialności wskazanych w klauzulach obligatoryjnych oraz fakultatywnych), odtworzenie limitu po wypłacie odszkodowania nastąpi na wniosek Zamawiającego (Ubezpieczającego) jednokrotnie w każdym okresie polisowym do pierwotnej wysokości, a Zamawiający (Ubezpieczający) zobowiązany będzie do dopłaty stosownej składki, wg stawki wynikającej z umowy ubezpieczenia, naliczonej do końca rocznego okresu ubezpieczenia zgodnie z zasadą „co do dnia", w terminie 14 dni od otrzymania od Wykonawcy (Ubezpieczyciela) stosownego aneksu do polisy. Natomiast kolejne odtworzenie może nastąpić wyłącznie za zgodą Wykonawcy (Ubezpieczyciela) za zapłatą składki dodatkowej ustalonej wg zasad jak wyżej.
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę i w „Klauzuli braku konsumpcji sumy po wypłacie odszkodowania oraz odtworzenia limitów na pierwsze ryzyko" nadaje postanowieniu dotyczącemu sum stałych następujące brzmienie:

„W odniesieniu do mienia ubezpieczonego w systemie sum stałych zasada konsumpcji sumy ubezpieczenia po wypłacie odszkodowania nie ma zastosowania, z wyjątkiem przypadku szkody całkowitej dotyczącej danego składnika mienia".

Pozostałe postanowienia klauzuli pozostają bez zmian.
Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść załącznika nr 5 do SWZ (OPZ), w pkt 6.1.32 „Klauzula braku konsumpcji sumy po wypłacie odszkodowania oraz odtworzenia limitów na pierwsze ryzyko", w zakresie postanowienia dotyczącego mienia ubezpieczonego w systemie sum stałych.

Pytanie 149 – dotyczy części 1

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:
„KLAUZULA SZKÓD ZALANIOWYCH
Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody zalaniowe spowodowane zalaniami przez nieszczelny dach, nieszczelne złącza zewnętrzne budynków, nieszczelną stolarkę okienną z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody zalaniowe w przypadku, gdy wcześniej (przed szkodą) stwierdzono zły stan techniczny i dano zlecenie naprawy lub usunięcia usterki. Po

zleceniu naprawy przez Ubezpieczającego, Ubezpieczyciel odpowiada jeszcze za szkody zalaniowe przez okres maksymalnie 14 dni od dnia rozpoczęcia prac przez wykonawcę. Odpowiedzialność Ubezpieczyciela za szkody zalaniowe wygasa w okresie wykonywania naprawy lub usuwania usterki przez wykonawcę.
Franszyza redukcyjna: 5% wartości szkody nie mniej niż 1.000,00 PLN
Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia: 100.000 PLN."
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 150 – dotyczy części 1
Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości zmniejszenia limitu w KLAUZULAI KOSZÓW NAPRAWY/WYMIANY ZABEZPIECZEŃ do poziomu 50 000,00 na jedno i wszystkie zdarzenia.
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 151 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji KLAUZULI UBEZPIECZENIA MIENIA PODCZAS TRANSPORTU POMIĘDZY UBEZPIECZONYMI LOKALIZACJAMI.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:
„KLAUZULA UBEZPIECZENIA MIENIA PODCZAS TRANSPORTU POMIĘDZY UBEZPIECZONYMI LOKALIZACJAMI
Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody w ubezpieczonym mieniu podczas transportu pomiędzy ubezpieczonymi lokalizacjami oraz podczas transportu na terenie RP, powstałe na skutek zrealizowania się jednego z ryzyk: pożar, wybuch, bezpośrednie uderzenie pioruna, upadek statku powietrznego lub jego części, huk ponaddźwiękowy, dym i sadza, huragan, deszcz nawalny, grad, powódź, lawina, trzęsienie się ziemi, osuwanie się ziemi, zapadanie się ziemi, uderzenie pojazdu, upadek drzew, budynków i/lub budowli lub ich części, katastrofa środka transportu, kradzież z włamaniem, kradzież z włamaniem mienia i środka transportu, rabunek, szkody podczas załadunku i rozładunku.

Za początek transportu uważa się moment rozpoczęcia załadunku ubezpieczonego mienia, a za koniec transportu, moment zakończenia wyładunku w miejscu docelowym.
Ochrona ubezpieczeniowa dotyczy wyłącznie transportów, które spełniają łącznie następujące kryteria:
1) transport wykonywany jest pomiędzy lokalizacjami, w których Ubezpieczony prowadzi działalność,
2) transport wykonywany jest przez Ubezpieczonego lub osoby, za które ponosi on odpowiedzialność,
3) transport wykonywany jest przy użyciu środka transportu stanowiącego własność Ubezpieczonego bądź będącego w jego posiadaniu na podstawie tytułu prawnego.
Ubezpieczeniem nie są objęte jakiekolwiek szkody powstałe podczas lub w związku z transportem dokonywanym przez osoby trzecie na podstawie jakichkolwiek umów cywilnoprawnych, w szczególności umów przewozowych, spedycyjnych lub umów o świadczenie usług logistycznych.
Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia: 100.000 PLN
W ramach klauzuli ubezpieczenia mienia podczas transportu pomiędzy ubezpieczonymi lokalizacjami i na terenie RP nie będą pokryte następujące szkody:
a) polegające na utracie informacji zapisanych na wszelkiego rodzaju nośnikach danych, w tym magnetycznych i optycznych,
b) powstałe wskutek naturalnego zużycia ubezpieczonego mienia lub jego wad ukrytych, bądź jego właściwości,
c) spowodowane użyciem niewłaściwego środka transportu, nieprzystosowanego do przewozu określonego rodzaju mienia, spowodowane złym stanem technicznym środka transportu,
d) powstałe w wyniku niewłaściwego załadowania, umocowania lub rozmieszczenia mienia na lub w środku transportu, niewłaściwego opakowania lub użycia niewłaściwych lub niesprawnych urządzeń do wykonania czynności załadunkowych i wyładunkowych,
e) powstałe wskutek nietrzeźwości, odurzenia narkotycznego lub farmakologicznego kierowcy lub osób dokonujących rozładunku i załadunku,
f) powstałe wskutek kradzieży bez śladów włamania lub zaginięcia.
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie dodatkowych warunków wskazanych w pkt 1–3 proponowanej klauzuli i podtrzymuje dotychczasowe brzmienie „Klauzuli ubezpieczenia mienia podczas transportu pomiędzy ubezpieczonymi lokalizacjami”.
Zamawiający potwierdza, że klauzula obejmuje również transport na terenie RP, z limitem odpowiedzialności 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia oraz z zachowaniem wyłączeń określonych w OPZ, w tym wyłączenia szkód powstałych podczas lub w związku z transportem dokonywanym przez osoby

trzecie na podstawie umów cywilnoprawnych, w szczególności umów przewozowych, spedycyjnych lub umów o świadczenie usług logistycznych.

Pytanie 152 – dotyczy części 1
Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy w KLAUZULI KATASTROFY BUDOWLANEJ zgodnie z poniższym:
Franszyza redukcyjna: 5% wartości szkody nie mniej niż 10.000 PLN”
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 153 – dotyczy części 1
Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie w zakresie Klauzuli aktów terroryzmu, sabotażu, strajków, rozruchów i zamieszek społecznych poniższego wyłączenia:
„Zakres ochrony ubezpieczeniowej nie obejmuje szkód spowodowanych wskutek: terroryzmu jądrowego, chemicznego i biologicznego.”
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.
Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 261.

Pytanie 154 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że zakres KLAUZULI UBEZPIECZENIA MIENIA PODCZAS TRANSPORTU POMIĘDZY UBEZPIECZONYMI LOKALIZACJAMI ograniczony jest do lokalizacji Ubezpieczającego na terenie RP.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 151.

Pytanie 155 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że wnioskowany przez Zamawiającego zakres ubezpieczenia nie obejmuje ubezpieczenia mienia znajdującego się pod ziemią (nie dotyczy miejskiej/gminnej infrastruktury podziemnej takiej jak sieci wodociągowe, kanalizacyjne, ciepłownicze, tunele itp.), niestanowiącego integralnej części mienia będącego na powierzchni ziemi, oraz mienie związane z produkcją wydobywczą znajdujące się pod ziemią.
W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wyłączenia takiego mienia z zakresu ubezpieczenia.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, iż wnioskowany zakres ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk nie obejmuje ubezpieczenia mienia znajdującego się pod ziemią za wyjątkiem zgłoszonej do ubezpieczenia gminnej infrastruktury podziemnej takiej jak sieci wodociągowe, kanalizacyjne, ciepłownicze, deszczowe, teletechniczne,

światłowody, linie kablowe, przepompownie instalacje oświetleniowe, tunele. Z zakresu ubezpieczenia wyłączone jest mienie związane z produkcją wydobywczą znajdującą się pod ziemią.

Pytanie 156 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów w stosunku do mienia wyłączonego z eksploatacji przez okres dłuższy niż 30 dni, pustostanów:

„1.2 Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje mienia wyłączonego z eksploatacji przez okres dłuższy niż 30 dni, pustostanów, chyba, że zostaną spełnione poniższe warunki:
1) maszyny i urządzenia stanowiące wyposażenie budynku są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
2) teren na którym znajduje się budynek jest ogrodzony, dozorowany, oświetlony w porze nocnej,
3) gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu , są sprawne technicznie i gotowe do użycia,
4) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para lub budynek jest ogrzewany tak, aby we wszystkich pomieszczeniach wewnątrz panowała temperatura powyżej 0°C.
5) W przypadku gdy zostaną spełnione powyższe warunki określone w ppkt 1-4, to takie mienie jest objęte ochroną ubezpieczeniową wyłączenie w zakresie poniższych ryzyk:
a) pożaru, uderzenia pioruna, wybuchu lub upadku statku powietrznego;
b) huraganu lub gradu;
c) powodzi, deszczu nawalnego, trzęsienia ziemi, osuwania się ziemi, zapadania się ziemi, lawiny, naporu śniegu;
d) zalania;
e) upadku drzew lub masztów, dźwigów, kominów lub innych budowli;
f) uderzenia pojazdu;
g) dymu, sadzy, huku ponaddźwiękowego;”
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 52.

Pytanie 157 – dotyczy części 1
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód spowodowanych przez powódź lub deszcz nawalny w wysokości 2.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 158 – dotyczy części 1

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód spowodowanych przez powódź lub deszcz nawalny w wysokości 10% wartości szkody nie mniej niż 5.000,00 PLN na każde zdarzenie.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Podtrzymuje limity określone w odpowiedziach na pytania 65 i 66 dotyczące części 1, tj.:

– dla ryzyka powodzi – 10 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia;

– dla ryzyka deszczu nawalnego – 10 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia.

Pytanie 159 – dotyczy części 1

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia budynków w złym stanie oraz w remoncie.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane wyłączenie i podtrzymuje zakres ochrony określony w OPZ. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że w załączniku nr 1 do OPZ nie wskazano budynków o stanie technicznym określonym jako „zły” ani budynków opisanych jako będące w remoncie. Wykaz zawiera natomiast dwa pustostany o stanie technicznym określonym jako „pogorszony”: przy ul. Długosza 90 oraz ul. Roździeńskiego 62. Dla tych obiektów zastosowanie ma zakres ochrony mienia nieużytkowanego powyżej 30 dni, określony na stronie 42 OPZ, lit. m.

Pytanie 160 – dotyczy części 1

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie łącznej wartości najdroższej lokalizacji rozumianej jako łączna wartość budynków, budowli, środków trwałych, nakładów inwestycyjnych, wyposażenia itd. które są zlokalizowane w jednej strefie pożarowej tj. jednej lokalizacji w celu określenia wartości PML (najdroższej lokalizacji zgłoszonej do ubezpieczenia). Dodatkowo prosimy o szczegółową informację nt. rodzaju konstrukcji budynku oraz rodzaju zabezpieczeń p. pożarowych i p. kradzieżowych w tej lokalizacji.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 62.

Pytanie 161 – dotyczy części 1
Z uwagi na informację w SWZ iż Do ubezpieczenia zgłoszone są tymczasowe obiekty budowlane oraz obiekty niepołączone trwale z gruntem, takie jak: stoiska wystawiennicze, kioski i stragany handlowe, namioty – zwracamy się z prośbą o określenie łącznej wartości tego typu mienia oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej zgodnie z poniższą propozycją:
10% wartości szkody minimum 1.000,00 PLN dla szkód powstałych w mieniu niepołączonym trwale z gruntem takim jak: stoiska wystawiennicze, kioski i stragany handlowe, namioty
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.
Odpowiedź:
Zamawiający informuje, zgodnie z odpowiedzią na pytanie 55 dotyczącą części 1, że zgłoszone tymczasowe obiekty budowlane obejmują namioty wykorzystywane podczas imprez plenerowych:
– MOSiR – 2 namioty o łącznej wartości około 12 000 zł;
– MDK – około 5–6 namiotów o łącznej wartości około 25 000 zł.
Łączna wartość wskazanego mienia wynosi około 37 000 zł.
Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej franszyzy redukcyjnej i podtrzymuje postanowienia OPZ.

Pytanie 162 – dotyczy części 1
Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk zgodnie z poniższą propozycją:
Franszyza redukcyjna dla szkód powstałych w wyniku awarii urządzeń wodno-kanalizacyjnych – 5% wartości szkody minimum 5.000 PLN
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 163 – dotyczy części 1
Prosimy o wprowadzenie do zapisów SWZ postanowień szczególnych w następującej treści:
Klauzula Cyber/IT security
Ubezpieczyciel nie pokrywa w ramach niniejszej umowy ubezpieczenia za zniszczenia, zepsucia, przerwania lub zniekształcenia jakichkolwiek danych, kodowania, programu lub oprogramowania ani jakiegokolwiek niepoprawnego działania sprzętu komputerowego, oprogramowania lub wbudowanych chipów innego niż będącego wynikiem uprzednio pokrytej szkody fizycznej lub uszkodzenia w majątku rzeczowym, ani jakiejkolwiek wynikającej z tego szkody spowodowanej przerwą w działalności gospodarczej.

Dla celów niniejszej klauzuli zniszczenie, zepsucie, przerwanie lub zniekształcenie jakichkolwiek danych, kodowania, programu lub oprogramowania i niepoprawne działanie sprzętu komputerowego, oprogramowania lub wbudowanych chipów nie stanowi szkody fizycznej lub uszkodzenia materialnego jako takie. Niniejsze wyłączenie stosuje się bez względu na jakiekolwiek postanowienie oryginalnego tekstu polisy.
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia w tym zakresie zostanie włączona klauzula w treści Wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie
Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SWZ.

Pytanie 164 – dotyczy części 1
Prosimy o wprowadzenie do zapisów SWZ postanowień szczególnych w następującej treści:
Klauzula wyłączająca skażenie mienia wskutek chorób zakaźnych
Z zachowaniem innych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody w mieniu spowodowane:
1) zdarzeniami lub
2) decyzjami odpowiednich organów albo Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego powodującymi konieczność utylizacji mienia, w tym w szczególności środków obrotowych, lub kwalifikujące mienie jako niezdatne do użytku, związanymi z wystąpieniem pandemii lub epidemii jakichkolwiek chorób zakaźnych.
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia w tym zakresie zostanie włączona klauzula w treści Wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie
Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SWZ.

Pytanie 165 – dotyczy części 1
Prosimy o wprowadzenie do zapisów SWZ postanowień szczególnych w następującej treści:
„Klauzula sankcji
Ubezpieczyciel nie jest i nie będzie zobowiązany świadczyć ochrony, nie jest i nie będzie zobowiązany do zapłaty jakiegokolwiek roszczenia, nie wypłaci ani nie zapewni jakiegokolwiek świadczenia, z jakiegokolwiek tytułu lub podstawy, w zakresie, w jakim ich zapewnienie lub dostarczenie naraziłoby Ubezpieczyciela na jakiekolwiek sankcje, zakazy, ograniczenia lub inne konsekwencje wynikające lub związane odpowiednio z rezolucjami Organizacji Narodów Zjednoczonych lub regulacjami sankcyjnymi (w tym w szczególności handlowymi, gospodarczymi lub

finansowymi), embargami handlowymi lub innymi mającymi charakter sankcji ekonomicznych, wynikających z przepisów prawa Unii Europejskiej, Polski, Stanów Zjednoczonych Ameryki, Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej lub prawa innych krajów, a także regulacji wydanych przez inne organizacje międzynarodowe, w zakresie w jakim ma lub będzie mieć to zastosowanie do przedmiotu umowy i przy uwzględnieniu szczególnych przepisów krajowych mających zastosowanie do Ubezpieczyciela”
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia w tym zakresie zostanie włączona klauzula w treści Wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie
Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SWZ.

Pytanie 166 – dotyczy części 4
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) /szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SWZ.
Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych w SWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz ogólne i szczególne warunki ubezpieczenia, w tym klauzule Wykonawcy, o ile nie pozostają w sprzeczności z postanowieniami SWZ, z uwzględnieniem udzielonych wyjaśnień i dokonanych modyfikacji.
Wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności przewidziane w tych warunkach mają zastosowanie w zakresie, w jakim nie wyłączają ani nie ograniczają ochrony wymaganej przez Zamawiającego w części 4 zamówienia.

Pytanie 167 – dotyczy części 4
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem mienia, jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:
a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?
Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem mienia, jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej
b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie
c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Pytanie 168 – dotyczy części 4
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy obiekty budowlane na których są zamontowane Instalacje OZE są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że obiekty budowlane, na których zamontowane są instalacje OZE, są użytkowane i utrzymywane zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo budowlane.

Pytanie 169 – dotyczy części 4
W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń, zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiedź na poniższe pytania:
a. Czy Zamawiający w ciągu ostatnich trzech lat był objęty ochroną ubezpieczeniową na analogicznym programie ubezpieczenia jak określony w SWZ. Jeśli nie prosimy wskazać jakie ryzyka były objęte ochroną ubezpieczeniową oraz jakie były różnice w programie ubezpieczenia.
b. Czy wszystkie obiekty/lokalizacje zgłaszane do ubezpieczenia w aktualnej SWZ były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic.
c. Czy w ciągu ostatnich trzech lat miały zastosowanie franszyzy redukcyjne / franszyzy integralne w wysokości jak w aktualnej SWZ. Jeśli nie to prosimy o podanie jakie franszyzy miały zastosowanie.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że w ciągu ostatnich trzech lat był ubezpieczony na podobnym programie ubezpieczenia.

Pytanie 170 – dotyczy części 4
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy szkodowość określona w SWZ uwzględnia szkody likwidowane we własnym zakresie z uwagi na brak pokrycia ubezpieczeniowego. Jeśli były takie szkody prosimy o wskazanie: daty szkody, przyczyny szkody, przedmiotu szkody oraz wartości szkody.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że wskazana w SWZ szkodowość uwzględnia wszystkie szkody, które wystąpiły w związku z prowadzoną działalnością, jak również w zgłoszonym do ubezpieczenia mieniu.

Pytanie 171 – dotyczy części 4
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy wszystkie obiekty na których są zamontowane Instalacje OZE są użytkowane, czy są jakieś budynki nieużytkowane/wyłączone z eksploatacji tzw. pustostany lub budynki bez pozwolenia na użytkowanie. Jeśli tak prosimy o szczegóły w tym zakresie, tj.:
a) Podanie lokalizacji, przeznaczenia budynku, wartość, konstrukcja, zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe.
b) Prosimy o wyszczególnienie tych budynków w wykazie,
c) Prosimy o informację czy budynki są zabezpieczone przed dostępem osób trzecich,
d) Jak często to mienie jest doglądane przez Zamawiającego?
e) Prosimy o informację czy wszystkie media (gaz, woda, prąd), są odłączone
f) Prosimy o informację jakie jest ich docelowe przeznaczenie m.in. czy budynki są przeznaczone do rozbiórki?

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że wszystkie obiekty, na których są zamontowane Instalacje OZE są użytkowane.

Pytanie 172 – dotyczy części 4
Prosimy o potwierdzenie, że wnioskowany przez Zamawiającego zakres ubezpieczenia nie obejmuje ubezpieczenia napowietrznych linii przesyłowych energii elektrycznej, zlokalizowanych w odległości większej niż 500 m od miejsca ubezpieczenia, w którym Ubezpieczony prowadzi działalność, przy czym odległość tę liczy się od ścian obiektów będących przedmiotem ubezpieczenia.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że wnioskowany przez Zamawiającego zakres ubezpieczenia nie obejmuje ubezpieczenia napowietrznych linii przesyłowych energii elektrycznej, zlokalizowanych w odległości większej niż 500 m od miejsca ubezpieczenia, w którym Ubezpieczony prowadzi działalność, przy czym odległość tę liczy się od ścian obiektów będących przedmiotem ubezpieczenia.

Pytanie 173 – dotyczy części 4
Prosimy o informację czy na terenach obejmowanych ochroną występuje zagrożenie osuwiskami? Czy w przeszłości Zamawiający poniósł straty z tego tytułu i w jakiej wysokości , bez względu na to czy Zamawiający posiadał ubezpieczenie w przedmiotowym zakresie czy nie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie posiada informacji określających czy lokalizacje wskazane do ubezpieczenia znajdują się na terenach osuwiskowych. Na podstawie dostępnych informacji, Zamawiający podaje, że mienie zgłoszone do ubezpieczenia nie było objęte szkodami osuwiskowymi w okresie od 1999 r. do 2026 r. Szkody powstałe z innych przyczyn zostały wykazane w załączniku nr 3 do OPZ

Pytanie 174 – dotyczy części 4
Prosimy o potwierdzenie, że nie jest intencją Zamawiającego, zgłaszanie roszczeń w przypadku ujawnienia szkód w mieniu objętym SWZ powstałych po okresie zimowym, kiedy to mienie poddane było ciągłemu działaniu m.in. śniegu, mrozu, soli.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że nie jest jego intencją zgłaszanie szkód, które nie mają charakteru nagłego i nieprzewidzianego zdarzenia.

Pytanie 175 – dotyczy części 4
Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do Ubezpieczenia OZE ryzyka definicji franszyzy integralnej, zgodnie z poniższą propozycją:
Franszyza integralna: ustalona w umowie ubezpieczenia, określona kwotowo, wartość odszkodowania do której Ubezpieczyciel nie odpowiada za powstałą szkodę w ubezpieczonym mieniu. Jeżeli jednak wartość szkody przekroczy tę kwotę, wówczas Ubezpieczyciel wypłaca całe należne odszkodowanie.
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do ubezpieczenia OZE następującej definicji:
„Franszyza integralna — określona w umowie ubezpieczenia kwota, do wysokości której Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkodę. Jeżeli wartość szkody przekroczy tę kwotę, Ubezpieczyciel wypłaca całe należne odszkodowanie”.

Wysokość franszyzy integralnej oraz pozostałe postanowienia OPZ pozostają bez zmian.
Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SWZ — załącznik nr 5 do SWZ, w zakresie ubezpieczenia OZE, pkt 5.4.1.2, str. 65

Pytanie 176 – dotyczy części 4
Zwracamy się z uprzejmą prośbą aby przy wszystkich limitach a (w tym limitach w klauzulach dodatkowych) przy zapisie „na jedno zdarzenie” został dodany zapis „jednak nie więcej niż wartość pojedynczej instalacji”
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Limity odpowiedzialności, w tym limity określone w klauzulach dodatkowych, pozostają zgodne z OPZ.

Pytanie 177 – dotyczy części 4
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informacje czy do ubezpieczenia są również zgłaszane instalacje umiejscowione na gruncie? Jeżeli tak – prosimy o informacje odnośnie ilości takich instalacji

Odpowiedź:
Zamawiający zgłasza trzy instalacje OZE umiejscowione na gruncie, który jest ogrodzony.

Pytanie 178 – dotyczy części 4
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy wszystkie instalacje na gruncie są ogrodzone płotem nie mniejszym niż 1,5m?
Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 177.

Pytanie 179 – dotyczy części 4
Zwracamy się z prośbą o udostępnienie wykazu wszystkich lokalizacji instalacji wraz z adresami, sumą ubezpieczenia oraz mocą instalacji

Odpowiedź:
Z uwagi na ochronę danych osobowych oraz ilość danych wnioskowany wykaz zostanie udostępniony wykonawcy, z którym zostanie zawarta umowa.

Pytanie 180 – dotyczy części 4
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia poniższych kosztów:
- Koszty odzyskania danych systemu operacyjnego, koniecznych do utrzymania funkcji roboczych ubezpieczonej elektrowni
- Koszty odkażania i utylizacji gleby

Odpowiedź:
Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z zakresu ubezpieczenia:
- kosztów odzyskania danych systemu operacyjnego koniecznych do utrzymania funkcji roboczych ubezpieczonej elektrowni;
- kosztów odkażania i utylizacji gleby.
Pozostałe postanowienia OPZ pozostają bez zmian.
Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść załącznika nr 5 do SWZ (OPZ), w części 4, w pkt 5.4.1.7 „Zastosowane podlimity odpowiedzialności Wykonawcy”, poprzez

wykreślenie pozycji 1 i 2 tabeli, dotyczących kosztów odzyskania danych systemu operacyjnego oraz kosztów odkażania i utylizacji gleby.

Pytanie 181 – dotyczy części 4
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę limity w klauzuli automatycznego pokrycia zgodnie z poniższą propozycją:
„3)Odpowiedzialność Wykonawcy w stosunku do automatycznie ubezpieczonego na mocy niniejszej klauzuli mienia ograniczona jest do wysokości 20% wartości łącznej sumy ubezpieczenia jednak nie więcej niż 100.000,-PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia."
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 182 – dotyczy części 4
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości modyfikacji zapisów SWZ w zakresie definicji KLAUZULI PRZEPIĘCIOWEJ, dotyczącej ograniczenia odpowiedzialności ryzyka przepięcia związanego z wyładowaniem atmosferycznym pośrednim.
W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:
„KLAUZULA PRZEPIĘCIOWA
Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:
1) Wykonawca obejmuje ochroną ubezpieczeniową szkody powstałe w wyniku przepięcia spowodowane zarówno wyładowaniem atmosferycznym, jak i powstałe wskutek innych niezależnych od Zamawiającego przyczyn zewnętrznych.
2) Przez przepięcie należy rozumieć krótkotrwały (impulsowy) wzrost napięcia przekraczający maksymalne dopuszczalne napięcie robocze lub indukcyjne wzbudzenie się niszczących sił elektromagnetycznych w obwodach elektrycznych.
3) W/w zdarzenia losowe pozostają objęte ochroną ubezpieczeniową pod warunkiem odpowiedniego do zagrożenia zabezpieczenia mienia poprzez zainstalowanie ograniczników przepięcia (odgromniki, ochronniki, warystory, filtry).
4) Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są szkody, których przyczyną były zjawiska wewnętrzne wynikłe ze stanów awaryjnych lub normalnej pracy instalacji, osprzętu, maszyn i urządzeń Zamawiającego (zwarcia, przeciążenia, indukcje impulsów napięciowych, itp.) a ponadto szkody powstałe w zabezpieczeniach przepięciowych reagujących na przepięcia zewnętrzne.
Ryzyko przepięć związanych z wyładowaniem atmosferycznym bezpośrednim - do pełnej sumy ubezpieczenia.

Ryzyko przepięć związanych z wyładowaniem atmosferycznym pośrednim - limit odpowiedzialności 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia jednak nie więcej niż wartość pojedynczej instalacji
Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla ryzyka przepięć niezwiązanych z wyładowaniem atmosferycznym wynosi: 200.000 PLN jednak nie więcej niż wartość pojedynczej instalacji"
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 183 – dotyczy części 4
Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości modyfikacji treści KLAUZULI ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPOŻAROWYCH I PRZECIWKRADZIEŻOWYCH zgodnie z poniższym:
„KLAUZULA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPOŻAROWYCH I PRZECIWKRADZIEŻOWYCH
Z zastrzeżeniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku o ubezpieczenie oraz ogólnych warunków ubezpieczenia, uzgadnia się co następuje: Wykonawca oświadcza, że jest mu znany stan zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych ubezpieczanego majątku i uznaje je za wystarczające o ile w momencie szkody były sprawne i zgodne z przepisami prawa."
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że opisane zabezpieczenia przeciwkradzieżowe i przeciwpożarowe są sprawne oraz stosowane, a Zamawiający będzie je stosował i utrzymywał w sprawności przez cały okres obowiązywania umowy.

Pytanie 184 – dotyczy części 4
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie limitu w klauzuli przeniesienia mienia zgodnie z poniższą propozycją:
Maksymalny limit odpowiedzialności dla mienia przeniesionego do innej lokalizacji wynosi 100 000 PLN.
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 185 – dotyczy części 4
Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości modyfikacji treści KLAUZULA KOSZÓW NAPRAWY/WYMIANY ZABEZPIECZEŃ zgodnie z poniższym:

KLAUZULA KOSZÓW NAPRAWY/WYMIANY ZABEZPIECZEŃ
Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że ochrona ubezpieczeniowa obejmuje udokumentowane koszty naprawy/wymiany zabezpieczeń, w związku ze szkodą powstałą w następstwie ubezpieczonych zdarzeń polegające na zniszczeniu lub uszkodzeniu urządzeń zabezpieczających (w tym m.in. przepięciowych, tryskaczy i innych), alarmowych, ścian, stropów, zamków, drzwi, żaluzji, rolet, krat, kas pancernych itp..
Limit odpowiedzialności na zdarzenie: 50.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający wyraża zgodę na proponowane brzmienie „Klauzuli kosztów naprawy/wymiany zabezpieczeń” oraz obniżenie limitu odpowiedzialności do 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia wyłącznie dla części IV zamówienia — ubezpieczenia instalacji OZE.
Klauzula otrzymuje następujące brzmienie:
„KLAUZULA KOSZTÓW NAPRAWY/WYMIANY ZABEZPIECZEŃ
Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia ustala się, że ochrona ubezpieczeniowa obejmuje udokumentowane koszty naprawy lub wymiany zabezpieczeń w związku ze szkodą powstałą w następstwie zdarzeń objętych ubezpieczeniem, polegającą na zniszczeniu lub uszkodzeniu urządzeń zabezpieczających (w tym m.in. zabezpieczeń przepięciowych, tryskaczy i innych), urządzeń alarmowych, ścian, stropów, zamków, drzwi, żaluzji, rolet, krat, kas pancernych itp.
Limit odpowiedzialności: 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”.
Dla części I zamówienia limit odpowiedzialności pozostaje bez zmian.
Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść załącznika nr 5 do SWZ (OPZ), w pkt 6.4.25 „Klauzula kosztów naprawy/wymiany zabezpieczeń”, poprzez nadanie mu powyższego brzmienia, oraz odpowiednią pozycję tabeli w pkt 5.4.1.7 „Zastosowane podlimity odpowiedzialności Wykonawcy”, poprzez ustalenie limitu 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia, wyłącznie dla części IV zamówienia.

Pytanie 186 – dotyczy części 4
Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości modyfikacji treści KLAUZULI Kradzieży zwykłej zgodnie z poniższym:

„KLAUZULA KRADZIEŻY ZWYKŁEJ
Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że Wykonawca rozszerza zakres ochrony ubezpieczeniowej i przyjmuje odpowiedzialność za szkody powstałe w wyniku kradzieży zwykłej mienia Zamawiającego (w tym także w mieniu znajdującym się na zewnątrz obiektu).
W przypadku szkody Zamawiający obowiązany jest powiadomić o wypadku jednostkę Policji nie później niż w ciągu 24 godzin od chwili powzięcia informacji o szkodzie – powiadomienie o zdarzeniu organów dochodzeniowo – śledczych, w szczególności Policji, z podaniem okoliczności zdarzenia oraz danych przedmiotu i wysokości szkody.
Niniejsza klauzula nie obejmuje braków stwierdzonych przy inwentaryzacji oraz braków wynikających z błędów rachunkowych, a także powstałych wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego działania umyślnego ubezpieczającego.
Limit odpowiedzialności: 20.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia jednak nie więcej niż wartość pojedynczej instalacji
Franszyza redukcyjna: 5% wartości szkody nie mniej niż 500,-PLN
Z zakresu ochrony zostaje wyłączona gotówka i mienie pracownicze.”
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SWZ. Jednocześnie treść klauzuli ubezpieczenia kradzieży zwykłej otrzymuje brzmienie:

„Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że Wykonawca rozszerza zakres ochrony ubezpieczeniowej i przyjmuje odpowiedzialność za szkody powstałe w wyniku kradzieży zwykłej mienia Zamawiającego (w tym także w mieniu znajdującym się na zewnątrz obiektu).
W przypadku szkody Zamawiający obowiązany jest powiadomić o wypadku jednostkę Policji nie później niż w ciągu 24 godzin od chwili powzięcia informacji o szkodzie – powiadomienie o zdarzeniu organów dochodzeniowo – śledczych, w szczególności Policji, z podaniem okoliczności zdarzenia oraz danych przedmiotu i wysokości szkody.
Niniejsza klauzula nie obejmuje braków stwierdzonych przy inwentaryzacji oraz braków wynikających z błędów rachunkowych, a także powstałych wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego działania umyślnego ubezpieczającego.
Limit odpowiedzialności: 20.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.
Franszyza redukcyjna: 500,-PLN
Z zakresu ochrony zostaje wyłączona gotówka i mienie pracownicze.”

Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść załącznika nr 5 do SWZ (OPZ), w pkt 7.4.1 „Klauzula kradzieży zwykłej”, dotyczącym części IV zamówienia, poprzez nadanie mu powyższego brzmienia.

Pytanie 187 – dotyczy części 4
Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji Klauzuli Wynagrodzenia ekspertów i wykreślenia zapisów mówiących o tym, że „Niniejsza klauzula obejmuje ochroną ubezpieczeniową także koszty poniesione na wyliczenie i przygotowanie roszczenia przez Zamawiającego, do wysokości 50% wartości poniesionych z tego tytułu kosztów, jednak nie więcej niż 50.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 188 – dotyczy części 4
Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy w KLAUZULI KATASTROFY BUDOWLANEJ zgodnie z poniższym:
Franszyza redukcyjna: 5% wartości szkody nie mniej niż 10.000 PLN”
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 189 – dotyczy części 4
Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie w zakresie Klauzuli aktów terroryzmu, sabotażu, strajków, rozruchów i zamieszek społecznych poniższego wyłączenia:
„Zakres ochrony ubezpieczeniowej nie obejmuje szkód spowodowanych wskutek: terroryzmu jądrowego, chemicznego i biologicznego.”
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.
Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że ochrona nie obejmuje szkód związanych z terroryzmem jądrowym, chemicznym i biologicznym w zakresie wyłączeń określonych w klauzuli aktów terroryzmu zawartej w OPZ. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie klauzuli.

Pytanie 190 – dotyczy części 4
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji KLAUZULI BRAKU KONSUMPCJI SUMY PO WYPŁACIE ODSZKODOWANIA ORAZ ODTWORZENIA LIMITÓW NA PIERWSZE RYZYKO.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:
„KLAUZULA BRAKU KONSUMPCJI SUMY PO WYPŁACIE ODSZKODOWANIA ORAZ ODTWORZENIA LIMITÓW NA PIERWSZE RYZYKO
Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:

- w odniesieniu do wartości ustalonych w systemie na sumy stałe,- zasada konsumpcji sumy ubezpieczenia po wypłacie odszkodowania nie ma zastosowania za wyjątkiem przypadku szkody całkowitej,
- w zakresie sum ustalonych na pierwsze ryzyko (z wyłączeniem limitów odpowiedzialności wskazanych w klauzulach obligatoryjnych oraz fakultatywnych), odtworzenie limitu po wypłacie odszkodowania nastąpi na wniosek Zamawiającego (Ubezpieczającego) jednokrotnie w każdym okresie polisowym do pierwotnej wysokości, a Zamawiający (Ubezpieczający) zobowiązany będzie do dopłaty stosownej składki, wg stawki wynikającej z umowy ubezpieczenia, naliczonej do końca rocznego okresu ubezpieczenia zgodnie z zasadą „co do dnia”, w terminie 14 dni od otrzymania od Wykonawcy (Ubezpieczyciela) stosownego aneksu do polisy. Natomiast kolejne odtworzenie może nastąpić wyłącznie za zgodą Wykonawcy (Ubezpieczyciela) za zapłatą składki dodatkowej ustalonej wg zasad jak wyżej.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę i w „Klauzuli braku konsumpcji sumy po wypłacie odszkodowania oraz odtworzenia limitów na pierwsze ryzyko” nadaje postanowieniu dotyczącemu sum stałych następujące brzmienie:

„W odniesieniu do mienia ubezpieczonego w systemie sum stałych zasada konsumpcji sumy ubezpieczenia po wypłacie odszkodowania nie ma zastosowania, z wyjątkiem przypadku szkody całkowitej”.

Pozostałe postanowienia klauzuli pozostają bez zmian.

Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SWZ — załącznik nr 5 do SWZ, część IV, ppkt 6.4.22. „Klauzula braku konsumpcji sumy po wypłacie odszkodowania oraz odtworzenia limitów na pierwsze ryzyko”.

Pytanie 191 – dotyczy części 4
Prosimy o potwierdzenie, że wszędzie, gdzie w SWZ jest mowa o limicie odpowiedzialności należy rozumieć, że jest to limit na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.
Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że limity odpowiedzialności określone dla części 4 zamówienia dotyczą jednego i wszystkich zdarzeń w rocznym okresie ubezpieczenia, o ile poszczególne postanowienia SWZ nie stanowią inaczej.

Pytanie 192 – dotyczy części 4
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji Klauzuli wypłaty odszkodowania na podstawie kosztorysu.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:
„Klauzula wypłaty odszkodowania na podstawie kosztorysu
Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły iż, Wykonawca w terminie 7 dni od daty wykonania oględzin przygotuje kosztorys naprawy uszkodzonego/utraconego mienia. Z zastrzeżeniem, że Wykonawca będzie w posiadaniu wszystkich informacji i dokumentów niezbędnych do sporządzenia takiego kosztorysu. W przypadku akceptacji proponowanej kwoty odszkodowania przez Ubezpieczonego, wypłata odszkodowania dokonana zostanie zgodnie z kwotą określoną w kosztorysie.”
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę i nadaje „Klauzuli wypłaty odszkodowania na podstawie kosztorysu” następujące brzmienie:
„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że Wykonawca w terminie 7 dni od daty wykonania oględzin przygotuje kosztorys naprawy uszkodzonego lub utraconego mienia, pod warunkiem posiadania wszystkich informacji i dokumentów niezbędnych do sporządzenia takiego kosztorysu. W przypadku akceptacji proponowanej kwoty odszkodowania przez Ubezpieczonego wypłata odszkodowania zostanie dokonana zgodnie z kwotą określoną w kosztorysie.”.
Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SWZ — załącznik nr 5 do SWZ, część IV, ppkt 6.4.21 „Klauzula wypłaty odszkodowania na podstawie kosztorysu”.

Pytanie 193 – dotyczy części 4
Prosimy o potwierdzenie, że wnioskowany przez Zamawiającego zakres ubezpieczenia nie obejmuje ubezpieczenia mienia znajdującego się pod ziemią (nie dotyczy miejskiej/gminnej infrastruktury podziemnej takiej jak sieci wodociągowe, kanalizacyjne, ciepłownicze, tunele itp.), niestanowiącego integralnej części mienia będącego na powierzchni ziemi, oraz mienie związane z produkcją wydobywczą znajdujące się pod ziemią.
W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wyłączenia takiego mienia z zakresu ubezpieczenia.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że wnioskowany przez Zamawiającego zakres ubezpieczenia nie obejmuje ubezpieczenia mienia znajdującego się pod ziemią (nie dotyczy miejskiej/gminnej infrastruktury podziemnej takiej jak sieci wodociągowe, kanalizacyjne, ciepłownicze, tunele itp.), niestanowiącego integralnej części mienia będącego na powierzchni ziemi, oraz mienie związane z produkcją wydobywczą znajdujące się pod ziemią.

Pytanie 194 – dotyczy części 4
Prosimy o wprowadzenie do zapisów SWZ postanowień szczególnych w następującej treści:
Klauzula Cyber/IT security
Ubezpieczyciel nie pokrywa w ramach niniejszej umowy ubezpieczenia za zniszczenia, zepsucia, przerwania lub zniekształcenia jakichkolwiek danych, kodowania, programu lub oprogramowania ani jakiegokolwiek niepoprawnego działania sprzętu komputerowego, oprogramowania lub wbudowanych chipów innego niż będącego wynikiem uprzednio pokrytej szkody fizycznej lub uszkodzenia w majątku rzeczowym, ani jakiejkolwiek wynikającej z tego szkody spowodowanej przerwą w działalności gospodarczej.
Dla celów niniejszej klauzuli zniszczenie, zepsucie, przerwanie lub zniekształcenie jakichkolwiek danych, kodowania, programu lub oprogramowania i niepoprawne działanie sprzętu komputerowego, oprogramowania lub wbudowanych chipów nie stanowi szkody fizycznej lub uszkodzenia materialnego jako takie. Niniejsze wyłączenie stosuje się bez względu na jakiekolwiek postanowienie oryginalnego tekstu polisy.
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.
Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia w tym zakresie zostanie włączona klauzula w treści Wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie
Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SWZ.

Pytanie 195 – dotyczy części 4
Prosimy o wprowadzenie do zapisów SWZ postanowień szczególnych w następującej treści:
Klauzula wyłączająca skażenie mienia wskutek chorób zakaźnych
Z zachowaniem innych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody w mieniu spowodowane:
1) zdarzeniami lub
2) decyzjami odpowiednich organów albo Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego

powodującymi konieczność utylizacji mienia, w tym w szczególności środków obrotowych, lub kwalifikujące mienie jako niezdatne do użytku, związanymi z wystąpieniem pandemii lub epidemii jakichkolwiek chorób zakaźnych.
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia w tym zakresie zostanie włączona klauzula w treści Wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie
Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SWZ.

Pytanie 196 – dotyczy części 4
Prosimy o wprowadzenie do zapisów SWZ postanowień szczególnych w następującej treści:
„Klauzula sankcji
Ubezpieczyciel nie jest i nie będzie zobowiązany świadczyć ochrony, nie jest i nie będzie zobowiązany do zapłaty jakiegokolwiek roszczenia, nie wypłaci ani nie zapewni jakiegokolwiek świadczenia, z jakiegokolwiek tytułu lub podstawy, w zakresie, w jakim ich zapewnienie lub dostarczenie naraziłoby Ubezpieczyciela na jakiekolwiek sankcje, zakazy, ograniczenia lub inne konsekwencje wynikające lub związane odpowiednio z rezolucjami Organizacji Narodów Zjednoczonych lub regulacjami sankcyjnymi (w tym w szczególności handlowymi, gospodarczymi lub finansowymi), embargami handlowymi lub innymi mającymi charakter sankcji ekonomicznych, wynikających z przepisów prawa Unii Europejskiej, Polski, Stanów Zjednoczonych Ameryki, Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej lub prawa innych krajów, a także regulacji wydanych przez inne organizacje międzynarodowe, w zakresie w jakim ma lub będzie mieć to zastosowanie do przedmiotu umowy i przy uwzględnieniu szczególnych przepisów krajowych mających zastosowanie do Ubezpieczyciela”
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia w tym zakresie zostanie włączona klauzula w treści Wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie
Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SWZ.

Pytanie 197 – dotyczy części 1
Zał. 9 PPU par. 7 ust. 3 - prosimy usunąć zapis w całości. Wykonawca zwraca uwagę, że ani Zamawiający ani Ubezpieczony nie są uprawnionymi do wyboru pomiędzy treściami ogólnych warunków ubezpieczania (OWU), OPZ itd. w procesie likwidacji szkody.
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 198 – dotyczy części 1
6.1.51. KLAUZULA AKTÓW TERRORYZMU, SABOTAŻU, STRAJKÓW, ROZRUCHÓW I ZAMIESZEK SPOŁECZNYCH
- prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności do wysokości 10.000.000 zł. na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia (jest 20.000.000 zł.)

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 199 – dotyczy części 1
Niskocenne składniki majątku, pozostałe środki trwałe (w tym m.in. pomoce dydaktyczne, sprzęt gospodarczy, sprzęt elektroniczny nieujęty w wykazie środków), mienie znajdujące się w ewidencji ilościowej (np. maszyny, urządzenia, wyposażenie, sprzęt elektroniczny i inne mienie o wartości poniżej 10.000 PLN nieujęte w wykazie środków)
- proszę o usunięcie mienia, które nie jest ujęte w wykazie środków.
Jak Zamawiający zamierza udokumentować szkodę i jej wartość w przypadku mienia nie ujętego w wykazie środków?
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wskazanego mienia z zakresu ubezpieczenia. W zakresie sposobu dokumentowania szkody i jej wartości Zamawiający podtrzymuje stanowisko zawarte w odpowiedzi na pytanie 47 dotyczące części 1.

Pytanie 200 – dotyczy części 2
Wnioskujemy o zgodę na wykreślenie w punkcie 5.2.4.2 ZAKRES TERYTORIALNY zapisu: „Na wniosek Zamawiającego Wykonawca rozszerzy zakres ubezpieczenia Autocasco o szkody kradzieżowe powstałe na terenie Ukrainy i Mołdawii za dopłatą dodatkowej składki.”

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 201 – dotyczy części 2
Wnioskujemy o zgodę na wykreślenie z zakresu ubezpieczenia AC szkód powstałych w wyniku najechania na nierówności dróg.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 202 – dotyczy części 2
Wnioskujemy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeń komunikacyjnych do obejmuje szkód spowodowanych przez kierowcę, który w trakcie wypadku znajdował się pod wpływem alkoholu, narkotyków lub innych środków odurzających.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że z ochrony ubezpieczeniowej są wyłączone szkody powstałe z winy kierowcy, który w chwili zdarzenia znajdował się pod wpływem alkoholu, narkotyków lub innych środków odurzających.

Pytanie 203 – dotyczy części 2
Wnioskujemy o informację jakie zabezpieczenia przeciwkradzieżowe posiadają pojazdy znajdujące się w wykazie.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że pojazdy zgłoszone do ubezpieczenia w zakresie autocasco są wyposażone w zabezpieczenia przeciwkradzieżowe montowane fabrycznie, a dodatkowo większość pojazdów ZGK Sp. z o.o. i ZGK Odpady Sp. z o.o. posiada lokalizatory GPS.
Zamawiający nie dysponuje szczegółowym wykazem zabezpieczeń przeciwkradzieżowych dla każdego pojazdu. Zamawiający oczekuje uznania istniejących zabezpieczeń przeciwkradzieżowych za wystarczające do objęcia pojazdów ochroną ubezpieczeniową w zakresie AC, w tym ryzyka kradzieży, zgodnie z postanowieniami SWZ. Jednocześnie zamawiający informuje, że pojazdy zgłoszone do ubezpieczenia autocasco posiadają aktywne polisy w zakresie pełnym z włączeniem ryzyka kradzieży.

Pytanie 204 – dotyczy części 2
Wnioskujemy o zgodę na wyłączenie z zakresu ubezpieczenia ASS w wariancie 1 opcji kontynuowania podróży kierowcy i pasażera lub zorganizowanie powrotu do domu.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 205 – dotyczy projektowanych postanowień umowy – zał. nr 9 do SWZ
Dotyczy Treść § 2 ust. 1 dla części 1 zamówienia
Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem umowy jest świadczenie na rzecz Gminy Piekary Śląskie oraz podmiotów objętych zamówieniem usług ubezpieczenia, w skład których wchodzą,
1) ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia,
2) ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza.

Pytanie 206 – dotyczy projektowanych postanowień umowy – zał. nr 9 do SWZ
Dotyczy Treść § 3 dla części 1 zamówienia

Prosimy o zmianę okresu trwania umowy na okres 12 miesięczny tj. od 01.01.2027 r do 31.12.2027 r

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany

Pytanie 207 – dotyczy projektowanych postanowień umowy – zał. nr 9 do SWZ
Dotyczy Treść § 3 dla części 1 zamówienia
W przypadku braku akceptacji prosimy o wprowadzenie możliwości wypowiedzenia umowy przez Wykonawcę po pierwszym okresie rozliczeniowym.
Proponujemy następującą treść Klauzuli wypowiedzenia
Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy generalnej, strony umowy postanawiają, że w przypadku, gdy
1) szkodowość za dany okres polisowy rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań powiększonych o wysokość rezerw na szkody zgłoszone a niewypłacone w danym okresie polisowym do składki zainkasowanej za ten okres, liczona najwcześniej 45 dni przed końcem danego okresu polisowego, przekroczy 40% w danym rodzaju ubezpieczenia, lub
2) nastąpi uzasadniony pisemnie przez Ubezpieczyciela brak możliwości zachowania ustalonych w umowie ubezpieczenia warunków ubezpieczenia na kolejny okres polisowy ze względu na znaczące zmiany w ryzyku lub na rynku ubezpieczeniowym lub reasekuracyjnym, powodujące brak możliwości uzyskania przez Ubezpieczyciela reasekuracji na dotychczasowych warunkach, lub
3) nastąpi wzrost przychodów rocznych Ubezpieczonego o ponad 20% w stosunku do roku poprzedniego (dotyczy ubezpieczenia OC), lub
5) w stosunku do Ubezpieczonego została ogłoszona upadłość lub niewypłacalność, Ubezpieczony złożył wniosek o ochronę przed bankructwem, upadłością lub taka analogiczna procedura została podjęta w jakiejkolwiek jurysdykcji, lub
6) nastąpi zmiana profilu działalności Ubezpieczonego powodująca wzrost ryzyka,
Ubezpieczyciel ma prawo do wypowiedzenia umowy na kolejny okres ubezpieczenia (okres polisowy) z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec odpowiednio pierwszego albo drugiego okresu polisowego.
Wypowiedzenie umowy należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności.
Niezależnie od faktu wypowiedzenia umowy ubezpieczenia strony mogą podjąć negocjacje w celu zmiany warunków ubezpieczenia na drugi lub trzeci okres polisowy.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 208 – dotyczy projektowanych postanowień umowy – zał. nr 9 do SWZ
4. Dotyczy Treść § 3 dla części 1 zamówienia oraz § 7 Załączniki – integralna część umowy
1) Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia w tym

klauzule Wykonawcy. Jeżeli Ogólne warunki ubezpieczenia w tym klauzule wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający wprost włączył je do zakresu ubezpieczenia opisanego w niniejszej SWZ.
2) Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli dla danego rozszerzenia odpowiedzialności lub klauzuli znajdujących się w programie ubezpieczenia określone zostały wyłączenia lub ograniczenia odpowiedzialności, z uwzględnieniem późniejszych wyjaśnień Zamawiającego, to nie mają zastosowania tylko te wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności ujęte w OWU Wykonawcy, które zostały określone wprost dla tego rodzaju rozszerzenia
3) Prosimy o potwierdzenie, że Ilekroć mowa o limitach odpowiedzialności w odniesieniu do przedmiotu ubezpieczenia, oznacza to, iż dany przedmiot ubezpieczenia nie został ujęty w sumach ubezpieczenia, zaś ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za opisany w nich przedmiot ubezpieczenia wyłącznie do ustalonego limit odpowiedzialności.
4) Prosimy o doprecyzowanie, że w każdym przypadku, gdy mowa jest o sumie ubezpieczenia, limicie, podlimicie zamawiający ma na myśli kwotę zagregowaną na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe; nie w każdym przypadku jest to doprecyzowane
5) Prosimy o potwierdzenie, że określone w Umowie sumy ubezpieczenia, limity lub podlimity odpowiedzialności Ubezpieczyciela (np. przewidziane w poszczególnych klauzulach dodatkowych lub dla poszczególnych ryzyk) stosuje się w pełnej wysokości w każdym Okresie rozliczeniowym jako limit na jedno i wszystkie zdarzenia.
6) Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności określone w SWZ w tym w klauzulach dodatkowych będą miały zastosowanie do umowy ubezpieczenia, nawet jeżeli OWU wykonawcy nie określają limitu odpowiedzialności dla danego ryzyka lub określają go w innej wysokości.

Odpowiedź:

Ad 1) Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

Ad 2) Zamawiający nie potwierdza proponowanej interpretacji. Wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności zawarte w OWU nie mają zastosowania w zakresie, w jakim pozostają w sprzeczności z postanowieniami umowy lub OPZ, z uwzględnieniem udzielonych wyjaśnień i dokonanych modyfikacji. Obowiązują zasady określone w § 7 umowy.

Ad 3) Zamawiający nie potwierdza powyższego. Samo ustanowienie limitu lub podlimitu odpowiedzialności nie oznacza, że dane mienie nie zostało uwzględnione w sumach ubezpieczenia. Sposób stosowania limitów i podlimitów wynika z właściwych postanowień OPZ.

Ad 4) Zamawiający potwierdza, że wskazane sumy ubezpieczenia, limity i podlimity dotyczą jednego i wszystkich wypadków ubezpieczeniowych w każdym rocznym

okresie ubezpieczenia, z zastrzeżeniem postanowień dotyczących braku konsumpcji sum ubezpieczenia oraz odtworzenia sum i limitów.

Ad 5) Zamawiający potwierdza, że sumy ubezpieczenia, limity i podlimity obowiązują w pełnej wysokości od początku każdego rocznego okresu ubezpieczenia, z uwzględnieniem aktualizacji sum ubezpieczenia.

Ad 6) Zamawiający potwierdza, że limity odpowiedzialności określone w SWZ, w tym w klauzulach dodatkowych, z uwzględnieniem udzielonych wyjaśnień i dokonanych modyfikacji, mają zastosowanie również wtedy, gdy OWU Wykonawcy nie przewidują limitu dla danego ryzyka albo określają go w innej wysokości.

Pytanie 209 – dotyczy projektowanych postanowień umowy – zał. nr 9 do SWZ
Dotyczy Treść § 9 ust. 1-3 dla części 1 zamówienia
1) Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie zmiany wprowadzone do treści umowy odpowiedziami Zamawiającego będą miały zastosowanie również do treści SWZ, OPZ.
2) Prosimy o potwierdzenie, że zmiany umowy w stosunku do oferty, na podstawie której zawarto umowę, dotyczące:
a) sum ubezpieczenia przekraczających limity wskazane w treści Klauzuli automatycznego pokrycia oraz dalszych klauzul i zapisów wpływających na wartość PML
b) limitów, podlimitów, w tym w klauzulach dodatkowych
c) Ubezpieczonych,
d) działalności objętej ochroną,
e) wydłużenia okresu ubezpieczenia, wymagają zawsze zgody obu stron.
Odpowiedź:
Ad 1) Zamawiający potwierdza, że wyjaśnienia i modyfikacje projektowanych postanowień umownych należy uwzględniać przy odczytywaniu odpowiednich postanowień SWZ i OPZ, w zakresie, którego dotyczą. Wszystkie wyjaśnienia i zmiany SWZ zostaną dołączone do umowy jako załączniki.

Ad 2) Zamawiający wyjaśnia, że zasady i warunki dokonywania zmian postanowień umowy zostały przewidziane w jej treści, w tym wymóg uzyskania zgody obu Stron na zmiany.

Pytanie 210 – dotyczy projektowanych postanowień umowy – zał. nr 9 do SWZ
Dotyczy § 10 Kary umowne
Prosimy o wykreślenie w całości zapisów przedmiotowego paragrafu.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 211 – dotyczy projektowanych postanowień umowy – zał. nr 9 do SWZ
Dotyczy § 10 Kary umowne

Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, to prosimy o wykreślnie zapisów ust 1 pkt 1, 4
Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności są wskazane w § 11 ust. 1 lub nieterminowe złożenie oświadczenia, o którym mowa w § 11 ust. 2 – błąd w odesłaniu do wskazanych postanowień
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisów § 10 ust 1 pkt 1, 4 PPU. Jednocześnie Zamawiający potwierdza omyłkę w odesłaniach zawartych w § 10 ust. 1 pkt 4: odesłanie do „§ 12 ust. 1" zastępuje odesłaniem do „§ 11 ust. 1", a odesłanie do „§ 12 ust. 2" zastępuje odesłaniem do „§ 11 ust. 2".

Pytanie 212 – dotyczy projektowanych postanowień umowy – zał. nr 9 do SWZ
Dotyczy § 10 Kary umowne
Wnioskujemy o ograniczenie łącznej maksymalnej wysokość kar umownych naliczonych na podstawie Umowy do wysokości 3% maksymalnego wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 4. Ust 1
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Łączna maksymalna wysokość kar umownych pozostaje na poziomie 12% wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1 danej umowy.
W ocenie Zamawiającego limit ten nie jest nadmierny, w szczególności z uwagi na zawieranie odrębnych umów przez poszczególne jednostki. Jest on odnoszony do wynagrodzenia wynikającego z konkretnej umowy, a nie do łącznego wynagrodzenia Wykonawcy za realizację całego zamówienia.

Pytanie 213 – dotyczy opisu przedmiotu zamówienia – zał. nr 5 do SWZ
Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie zmiany wprowadzone do treści SWZ, OPZ odpowiedziami Zamawiającego będą miały zastosowanie również do treści umowy.
Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że wyjaśnienia i modyfikacje SWZ oraz OPZ udzielone w toku postępowania mają zastosowanie również do treści zawieranych umów, w zakresie, którego dotyczą.

Pytanie 214 – dotyczy opisu przedmiotu zamówienia – zał. nr 5 do SWZ
Wnioskujemy o wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej Budynków, budowli wraz z mieniem w nich zgromadzonych wyłączonych z eksploatacji ze względu na zły, bardzo zły lub awaryjny stan techniczny lub przeznaczonego do likwidacji lub rozbiórki.
Jednocześnie zwracamy się z prośbą o:
a) Podanie definicji stan techniczny – POGORSZONY
b) Podanie informacji jaka jest przyczyna wyłączenia budynków/obiektów z eksploatacji.

c) Wnioskujemy o wprowadzenie zapisu, że dla obiektów wyłączonych z eksploatacji/użytkowania oraz w znajdującym się w nich mieniu wymagany zakres ubezpieczenia FLEXA tj pożar, uderzenie pioruna, wybuchu, upadku statku powietrznego.
Dla tych obiektów i mienia nie obowiązują żadne rozszerzenia zakresu ubezpieczenia w tym rozszerzenia wynikające z klauzul dodatkowych.
d) Wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla obiektów wyłączonych z eksploatacji/użytkowania oraz znajdującego się w nich mienia w wysokości 10% niemniej niż 5 000,00 PLN lub innej akceptowalnej przez Zamawiającego.
e) Wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500 000,00 PLN na jedno i wszystkie zderzania w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego
f) Prosimy o wprowadzenie zapisu, że ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody w obiektach wyłączonych z eksploatacji/użytkowania oraz w znajdującym się w nich mieniu pod warunkiem, że spełnione są łącznie następujące warunki:
- maszyny i urządzenia są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
- ubezpieczona lokalizacja jest ogrodzona, dozorowana, oświetlona w porze nocnej,
- gaśnice oraz inne instalacje przeciwpożarowe znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,
- z urządzeń i instalacji wodno-kanalizacyjnych, grzewczych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para,
- budynek odłączony jest od źródła zasilania elektrycznego i zamknięty został dopływ gazu

g) Czy w okresie obowiązywania umowy Zamawiający planuje wyłączenie z eksploatacji, użytkowania lub likwidację jakichkolwiek budynków, budowli bądź innych obiektów wskazanych do ubezpieczenia?
Jeżeli tak, prosimy o wskazanie:
- które obiekty planowane są do wyłączenia z użytkowania,
- przewidywanego terminu wyłączenia,
- przyczyny wyłączenia (np. rozbiórka, modernizacja, sprzedaż, zmiana przeznaczenia, trwałe wyłączenie z użytkowania),
- informacji, czy po wyłączeniu obiekty pozostaną zabezpieczone i w jakim zakresie.

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje stanowisko zawarte w odpowiedziach na pytania 51 i 54 dotyczące części 1: do ubezpieczenia nie zgłoszono mienia w złym stanie technicznym ani przeznaczonego do likwidacji lub rozbiórki. Wszystkie zgłoszone budynki nieużytkowane zostały wskazane w przekazanej dokumentacji.
Ad a) Poprzez określenie 'stan pogorszony' należy rozumieć stan średni, będący naturalną konsekwencją wieku budynku i jego normalnej eksploatacji.

Obiekt nie jest nowy i wymaga bieżących prac konserwacyjnych lub modernizacyjnych (np. wymiany starszego typu stolarki okiennej czy grzejników). Główne elementy konstrukcyjne, takie jak fundamenty, ściany nośne oraz dach, są w stanie dobrym i nie wykazują żadnych wad.

Ad b) Obiekty wyłączone są z eksploatacji decyzją właściciela. Są to pustostany, a ich użytkowanie bez "wkładu osobowego" jest ekonomicznie nieopłacalne.

Ad c) Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Podtrzymuje określony w OPZ katalog zdarzeń objętych ochroną w odniesieniu do mienia nieużytkowanego powyżej 30 dni. Klauzule dodatkowe mają zastosowanie zgodnie z ich treścią. Zamawiający podtrzymuje stanowisko zawarte w odpowiedziach na pytania 52 i 156 dotyczące części 1.

Ad d) Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej franszyzy redukcyjnej i podtrzymuje postanowienia OPZ.

Ad e) Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego limitu odpowiedzialności i podtrzymuje postanowienia OPZ.

Ad f) Zamawiający nie wyraża zgody na uzależnienie ochrony od łącznego spełnienia wskazanych warunków. Informacje o zabezpieczeniach obiektów nieużytkowanych przedstawiono w odpowiedzi na pytanie 52 dotyczące części 1. Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytania 52 i 156.

Ad g) Zamawiający nie przewiduje kolejnych wyłączeń obiektów.

Pytanie 215 – dotyczy opisu przedmiotu zamówienia – zał. nr 5 do SWZ
Prosimy o przedstawienie aktualnych danych szkodowych według stanu na dzień udzielenia odpowiedzi. Z uwagi na fakt, że rozpoczęcie okresu ubezpieczenia planowane jest dopiero od 01.01.2027 r., dla właściwej i rzetelnej oceny ryzyka niezbędne jest uwzględnienie najnowszego przebiegu szkodowości Zamawiającego. Ponadto prosimy o udostępnienie szkodowości za ostatnie 5 lat polisowych, z wyszczególnieniem liczby i wartości szkód, wysokości wypłat, wartości rezerw oraz informacji o przyczynach i charakterze poszczególnych zdarzeń.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5.

Pytanie 216 – dotyczy opisu przedmiotu zamówienia – zał. nr 5 do SWZ
Czy zgłoszone do ubezpieczenia lokalizacje, mienie zostały dotknięte powodzią od 1997 roku (włącznie)?
W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o informację na temat:
a) Lokalizacji – prosimy o wskazanie w Załączniku nr 1 do OPZ
b) ilości szkód i wysokości wypłaconych odszkodowań
c) oraz jakie działania prewencyjne zostały podjęte, by szkody z ryzyka powodzi nie miały miejsca w przyszłości;

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 59 i 61.

Pytanie 217 – dotyczy opisu przedmiotu zamówienia – zał. nr 5 do SWZ
W odniesieniu do rodzajów szkód, które występowały najczęściej w ostatnich latach, prosimy o przedstawienie informacji, jakie działania naprawcze i prewencyjne zostały podjęte przez Zamawiającego po wystąpieniu szkód, aby ograniczyć prawdopodobieństwo ich ponownego wystąpienia.
Odpowiedź:
Zamawiający podejmuje działania naprawcze i prewencyjne stosownie do rodzaju, przyczyn i skutków poszczególnych zdarzeń. Działania te obejmują usuwanie uszkodzeń oraz bieżące utrzymanie, konserwację i przeglądy mienia, a w razie stwierdzenia takiej potrzeby – naprawę lub wymianę jego elementów, w celu ograniczenia ryzyka ponownego wystąpienia szkód.

Pytanie 218 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że szkody wynikające z utraty rzeczy nie obejmują szkód polegających na zaginięciu, podmianie, brakach inwentarzowych mienia, szkód powstałych w związku z: poświadczeniem nieprawdy, podstępem, wymuszeniem, szantażem, przywłaszczeniem, niszczeniem, usuwaniem, ukrywaniem, przerabianiem lub podrabianiem dokumentów lub znaków identyfikacyjnych, wprowadzeniem w błąd lub wykorzystaniem pozostawania w błędzie.
Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza powyższe wyłącznie w zakresie, w jakim wskazane wyłączenia nie pozostają w sprzeczności z ochroną wymaganą w OPZ, w szczególności dotyczącą kradzieży z włamaniem, rabunku oraz kradzieży zwykłej, jeżeli klauzula ta zostanie przyjęta do ochrony. Zamawiający podtrzymuje warunki i wyłączenia określone w OPZ.

Pytanie 219 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności medycznej, badawczej, farmaceutycznej, a także udzielaniem świadczeń zdrowotnych (nie dotyczy drobnych świadczeń medycznych w DPS lub szkołach na rzecz podopiecznych, takich jak zmiana opatrunku, iniekcje, szczepienia, pobieranie krwi i krótkotrwałe jej przechowywanie) oraz zarządzaniem jednostkami służby zdrowia.
Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza powyższe w zakresie odpowiedzialności objętej systemem ubezpieczeń obowiązkowych. W pozostałym zakresie ochrona pozostaje zgodna z OPZ, w szczególności obejmuje odpowiedzialność związaną z wykonywaniem drobnych usług medycznych przez personel na rzecz podopiecznych, na warunkach i z limitami określonymi w OPZ.
Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie dodatkowych wyłączeń ograniczających zakres ochrony wymagany w OPZ i podtrzymuje stanowisko zawarte w odpowiedzi na pytanie 105 dotyczące części 1.

Pytanie 220 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów, a także w związku z sortowaniem, spalaniem, unieszkodliwianiem, utylizacją, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem. – nie dotyczy Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK)

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 131a.

Pytanie 221 – dotyczy części 1
Odnośnie do OC z tytułu prowadzenia Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) prosimy o wprowadzenie podlimitem w wysokości 1.000.000 zł na jeden i wszystkie wypadki dla szkód w środowisku naturalnym oraz 3.000.000 zł w pozostałym zakresie.
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych podlimitów i podtrzymuje postanowienia OPZ.
Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że OPZ przewiduje już podlimit 1 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia/wypadki w okresie ubezpieczenia dla szkód wynikłych bezpośrednio lub pośrednio z emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody lub gruntu substancji niebezpiecznych. Podlimit ten ma zastosowanie również do odpowiedzialności związanej z prowadzeniem PSZOK, w zakresie wskazanego rozszerzenia.

Pytanie 222 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody związane z zarządzaniem nieruchomościami objętymi ochroną ubezpieczeniową w zakresie ubezpieczenia mienia tj. nieruchomości zgodnie z Załącznikiem nr 1 do OPZ wykaz mienia.
W przeciwnym wypadku prosimy o przesłanie wykazu zarządzanych nieruchomości, w tym zarządzanych nieruchomości spółdzielni mieszkaniowych obejmującego następujące dane:
a) rodzaj nieruchomości,
b) przeznaczenie
c) stan techniczny
d) potwierdzenie, że każdy budynek ma aktualne przeglądy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i jest użytkowany zgodnie z jego przeznaczeniem.
Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że zakres ochrony obejmuje odpowiedzialność cywilną Gminy i podmiotów objętych zamówieniem związaną z gospodarowaniem lub administrowaniem zasobem nieruchomości, zgodnie z OPZ. Informacje dotyczące nieruchо-

mości zgłoszonych do ubezpieczenia przedstawiono w załączniku nr 1 do OPZ. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje wyjaśnienia zawarte w odpowiedzi na pytanie 33 dotyczące części 1.

Pytanie 223 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że ochrona nie będzie obejmować:
a) transportu publicznego, transportu kolejowego, lotniczego,
b) szkód związanych z infrastrukturą drogową, w tym torowiskami, tunelami, mostami, wiaduktami oraz związanych z infrastrukturą kolejową, lotniczą,
c) szkód związanych z budową, przebudową, remontem, modernizacją infrastruktury drogowej, w tym torowisk, tuneli, mostów, wiaduktów oraz infrastruktury kolejowej, lotniczej
Odpowiedź:
Ad a) W odniesieniu do działalności przewozowej, w tym transportu zbiorowego, Zamawiający podtrzymuje stanowisko zawarte w odpowiedzi na pytanie nr 372.
Ad b) i c) Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie odpowiedzialności za szkody związane z zarządzaniem, użytkowaniem i utrzymaniem infrastruktury drogowo-mostowej oraz jej budową, przebudową, remontem i modernizacją, w zakresie objętym OPZ, z uwzględnieniem odpowiedzi na pytania nr 85 i 89 dotyczące części 1. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że ochrona nie obejmuje szkód związanych z infrastrukturą kolejową i lotniczą, w tym jej budową, przebudową, remontem i modernizacją.

Pytanie 224 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że ochroną ubezpieczeniową nie będzie objęta działalność polegająca na wytwarzaniu i dystrybucji ciepła sieciowego, prowadzona przez spółki komunalne lub inne podmioty zależne od Zamawiającego.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje działalności polegającej na wytwarzaniu i dystrybucji ciepła sieciowego, prowadzonej przez spółki komunalne lub inne podmioty zależne od Zamawiającego.

Pytanie 225 – dotyczy części 1
W przypadku włączenia odpowiedzialności za szkody wyrządzone przez osoby za które Zamawiający ponosi odpowiedzialność bez prawa do regresu, prosimy o potwierdzenie, że ochrona obowiązuje, jeśli te osoby pracujące na rzecz i pod kierownictwem Ubezpieczonego w oparciu o samozatrudnienie.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że zgodnie z OPZ za pracowników uznaje się również osoby zatrudnione na podstawie umów B2B. Ochrona obejmuje zatem szkody wyrządzone przez te osoby podczas wykonywania pracy na rzecz i pod kierownictwem Ubezpieczonego, za które Ubezpieczony ponosi odpowiedzialność, ze zniesieniem prawa regresu zgodnie z postanowieniami OPZ.

Pytanie 226 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że OC za szkody z tytułu organizacji/współorganizacji, przeprowadzania imprez oraz prowadzenia działalności sportowej i rekreacyjnej nie dotyczy: a) sportów/imprez motorowych, motorowodnych, lotniczych b) sportów/imprez ekstremalnych rozumianych jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami , nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing
Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje stanowisko zawarte w odpowiedzi na pytanie 108 dotyczące części 1. W zakresie OC organizatora imprez zastosowanie mają określone w OPZ wyłączenia dotyczące szkód spowodowanych organizowaniem imprez motorowych, motorowodnych, lotniczych oraz innych imprez, których celem jest osiągnięcie maksymalnej prędkości.
Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z OPZ podmioty objęte zamówieniem nie przewidują organizowania imprez obejmujących sporty ekstremalne i sporty wysokiego ryzyka.

Pytanie 227 – dotyczy części 1
Odnośnie do zapisu „w związku z użyciem sztucznych ogni, materiałów pirotechnicznych, fajerwerków”
Prosimy o potwierdzenie, że Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność tylko w przypadku, gdy pokazy będą przeprowadzane przez podmioty profesjonalnie zajmujące się tego rodzaju działalnością.
Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że ochrona ubezpieczeniowa w zakresie szkód powstałych w związku z użyciem sztucznych ogni, materiałów pirotechnicznych i fajerwerków obowiązuje pod warunkiem, że pokazy są przeprowadzane przez podmioty profesjonalnie zajmujące się tego rodzaju działalnością.
Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść OPZ w powyższym zakresie.

Pytanie 228 – dotyczy części 1
Odnośnie OC za szkody powstałe poza granicami RP (cały świat) w związku z wykonywaniem przez pracowników Zamawiającego oraz wszystkie podmioty obowiązków służbowych, związanych z prowadzoną działalnością.
Prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczenie obejmuje szkody powstałych teren całego świata, z wyłączeniem USA, Kanady, Nowej Zelandii i Australii oraz Rosji, Białorusi, Ukrainy oraz państw i obszarów objętych sankcjami lub w których aktualnie toczy się konflikt zbrojny zgodnie z zapisem pkt Zakres terytorialny.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Wskazane ograniczenia wynikają wprost z OPZ, z punktu „Zakres terytorialny”, i mają zastosowanie również do przedmiotowego rozszerzenia OC. Ochrona obejmuje teren całego świata z wyłączeniem USA, Kanady, Nowej Zelandii, Australii, Rosji, Białorusi, Ukrainy oraz państw i obszarów objętych sankcjami lub w których aktualnie toczy się konflikt zbrojny.

Pytanie 229 – dotyczy części 1
Prosimy o podanie informacji:
a) Dotyczącej stanu technicznego dróg, mostów, kładek, wiaduktów,
b) kiedy były prowadzone ostatnie remonty oraz czy w czasie trwania umowy ubezpieczenia są przewidziane jakiekolwiek modernizacje dróg. Prosimy o podanie planu remontów dróg i budżetu na te remonty w najbliższych 3 latach.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytania nr 40 i 126

Pytanie 230 – dotyczy części 1
Odnośne do zapisu OC za szkody wynikłe bezpośrednio lub pośrednio z emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody, gruntu jakichkolwiek substancji niebezpiecznych
Prosimy o potwierdzenie, że:
a) ochrona nie dotyczy powolnego, stopniowego, systematycznego wycieku, przedostawania się czy emisji tych substancji, że dotyczy wyłącznie zdarzeń nagłych, nieprzewidzianych i niezamierzonych przez Ubezpieczonego.
b) Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody regulowane przepisami Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym
Odpowiedź:
Ad a) Zamawiający potwierdza, że ochrona nie obejmuje powolnego, stopniowego ani systematycznego wycieku, przedostawania się lub emisji substancji niebezpiecznych. Ochrona dotyczy wyłącznie zdarzeń nagłych, nieprzewidzianych i niezamierzonych przez Ubezpieczonego.
Ad b) Zamawiający potwierdza, że ochrona nie obejmuje odpowiedzialności za szkody w środowisku regulowane przepisami dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu.

Pytanie 231 – dotyczy części 1
W związku z przewidzianym zakresem OC za szkody powstałe w wyniku niedostarczenia energii cieplnej lub dostarczenia energii cieplnej o niewłaściwych parametrach, prosimy o wskazanie, jaka działalność Zamawiającego uzasadnia włączenie tego ryzyka do zakresu ochrony ubezpieczeniowej. Prosimy również o informację czy działalność ta jest prowadzona bezpośrednio przez Zamawiającego, czy przez odrębny podmiot (np. spółkę komunalną).
Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ani bezpośrednio, ani za pośrednictwem spółek komunalnych nie prowadzi działalności polegającej na wytwarzaniu lub dystrybucji energii cieplnej na rzecz podmiotów trzecich. Energia cieplna jest wykorzystywana wyłącznie na potrzeby własnych obiektów.
Przedmiotowe rozszerzenie ma charakter zabezpieczający na wypadek powstania odpowiedzialności objętej jego zakresem i nie stanowi informacji o prowadzeniu wskazanej działalności. Przy ocenie ryzyka i kalkulacji składki należy uwzględnić powyższe wyjaśnienia oraz odpowiedź na pytanie 224 dotyczące części 1.

Pytanie 232 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, ze szkody wynikających z zatruć pokarmowych, zakażeń lub przeniesienia choroby zakaźnej nie dotyczą HIV, prionów, encefalopatii gąbczastych oraz chorób o których wiedział lub przy dołożeniu należytej staranności wiedzieć był powinien.
Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 35.

Pytanie 233 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność za szkody powstałe w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem powierzonych obowiązków przez członków władz dotyczy wyłącznie odpowiedzialności Ubezpieczonego na podstawie art. 417 Kodeksu cywilnego i nie obejmuje odpowiedzialności osobistej członków władz, odpowiedzialności typu D&O, kar administracyjnych, grzywien, sankcji publicznoprawnych ani roszczeń wynikających z umyślnego naruszenia prawa.
Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że wskazane rozszerzenie dotyczy odpowiedzialności cywilnej Ubezpieczonego na podstawie art. 417 Kodeksu cywilnego, zgodnie z OPZ, i nie stanowi ubezpieczenia osobistej odpowiedzialności członków władz typu D&O ani nie obejmuje kar administracyjnych, grzywien i sankcji publicznoprawnych.
W odniesieniu do szkód wynikających z umyślnego naruszenia prawa Zamawiający podtrzymuje stanowisko zawarte w odpowiedzi na pytanie 9 dotyczące części 1 oraz postanowienia OPZ.

Pytanie 234 – dotyczy części 1
Prosimy o informację, czy w okresie ostatnich 5 lat zgłaszano lub wypłacono odszkodowania z tytułu odpowiedzialności za błędne decyzje, uchybienia lub zaniedbania organów władzy publicznej. Jeżeli tak, prosimy o podanie liczby, wartości i krótkiego opisu szkód.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 8.

Pytanie 235 – dotyczy części 1
Odnośnie do zapisu „OC za szkody związane z wydaniem niezgodnej z prawem ostatecznej decyzji administracyjnej, (..)

Prosimy o uzupełnienie wyłączeń odpowiedzialności dedykowanych temu rozszerzeniu ochrony – z zakresu ochrony wyłączone są także szkody:
a. powstałe wskutek ujawnienia wiadomości poufnej;

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 115.

Pytanie 236 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że ochrona w zakresie OC z tyt. władzy publicznej nie obejmuje szkód wyrządzonych umyślnie, także w przypadku włączenia do zakresu ubezpieczenia Klauzuli reprezentantów,
Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 9.

Pytanie 237 – dotyczy części 1
W zakresie ubezpieczenia OC za szkody wyrządzone w związku z zarządzaniem drogami prosimy o wprowadzenie następującego zapisu:
„Ubezpieczony jest zobowiązany do:
a) niezwłocznego oznakowania miejsca, w którym zdarzyła się szkoda lub powstało zagrożenie, nie później niż w ciągu 72 godzin od powzięcia informacji o szkodzie lub zagrożeniu,
b) prowadzenia dokumentacji zgłoszeń o miejscach stanowiących zagrożenie dla korzystających z pasa drogowego, za który ubezpieczony ponosi odpowiedzialność,
c) usuwania zgłoszonych zagrożeń dla korzystających z pasa drogowego, za który ubezpieczony ponosi odpowiedzialność, w ciągu 72 godzin od przyjętej i potwierdzonej na piśmie wiadomości o szkodzie lub zagrożeniach, chyba że warunki atmosferyczne lub możliwości techniczne ubezpieczonego nie pozwalają na usunięcie tych zagrożeń,
d) stosowania się do aktualnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie określenia zasad odśnieżania i usuwania gołoledzi na drogach publicznych oraz przepisów wewnętrznych obowiązujących u ubezpieczonego.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 238 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie, że Ubezpieczyciel pokrywa koszty poniesione przez Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego w celu zapobieżenia szkodzie, zmniejszenia jej rozmiaru, zabezpieczenia zagrożonego mienia lub osób przed szkodą tylko w razie zajścia wypadku ubezpieczeniowego, zgodnie z art. 826 k.c.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że wskazane koszty są pokrywane w razie zajścia wypadku ubezpieczeniowego, na zasadach określonych w art. 826 KC, jeżeli podjęte

działania były celowe, chociażby okazały się bezskuteczne. Pokrycie kosztów nie wymaga faktycznego powstania szkody, jeżeli wskutek podjętych działań udało się jej zapobiec.

Pytanie 239 – dotyczy części 1
Prosimy o potwierdzenie włączenia poniższego ustalenia wyłączającego PFAS. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje roszczeń bezpośrednio lub pośrednio wynikających ze szkód spowodowanych przez lub związanych z PFAS. Dla celów niniejszego wyłączenia, pojęcie Szkody obejmuje również wszelkie koszty oczyszczania, detoksykacji, usuwania, monitorowania, powstrzymywania, testowania lub w jakikolwiek inny sposób reagowania na lub oceny wpływu PFAS. PFAS oznacza każdą cząsteczkę organiczną, sól, wolny rodnik lub jon, których skład zawiera co najmniej jeden z poniższych związków a. perfluorowaną grupę metylową (-CF3); lub b. perfluorowaną grupę metylenową (-CF2-).
Odpowiedź:
Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie wyłączenia dotyczącego PFAS w brzmieniu wskazanym w pytaniu.
Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść OPZ w powyższym zakresie.
W pkt 5.1.2.5 dodaje się literę „u.” o treści „ Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje roszczeń bezpośrednio lub pośrednio wynikających ze szkód spowodowanych przez lub związanych z PFAS. Dla celów niniejszego wyłączenia, pojęcie Szkody obejmuje również wszelkie koszty oczyszczania, detoksykacji, usuwania, monitorowania, powstrzymywania, testowania lub w jakikolwiek inny sposób reagowania na lub oceny wpływu PFAS. PFAS oznacza każdą cząsteczkę organiczną, sól, wolny rodnik lub jon, których skład zawiera co najmniej jeden z poniższych związków a. perfluorowaną grupę metylową (-CF3); lub b. perfluorowaną grupę metylenową (-CF2-).”

Pytanie 240 – dotyczy części 1
Dotyczy szkód spowodowanych przez powódź (pkt j)
a) Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 5 000 000,00zł. na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.
b) Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% nie mniej niż 10 000,00 zł. lub innej akceptowalnej przez Zamawiającego.
Odpowiedź:
Ad a) Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 65 dotyczące części 1.
Ad b) Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 241 – dotyczy części 1
Prosimy o wyłączenie szkód spowodowanych przez zwierzęta w tym ptaki. (pkt t)

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 242 – dotyczy części 1
Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody to prosimy o:

a) Potwierdzenie, że szkoda musi być objęta ubezpieczeniem, za które odpowiedzialność ponosi Ubezpieczyciel,
b) Wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 10 000,00PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Ad a) Zamawiający potwierdza, że odpowiedzialność Ubezpieczyciela dotyczy szkód objętych zakresem ubezpieczenia określonym w OPZ, z uwzględnieniem udzielonych wyjaśnień i dokonanych modyfikacji.
Ad b) Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego limitu odpowiedzialności i podtrzymuje stanowisko zawarte w odpowiedzi na pytanie 241 dotyczące części 1.

Pytanie 243 – dotyczy części 1

Prosimy o potwierdzenie, że do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone:
a) tunele,
lub
b) budowle hydrotechniczne (w tym wały przeciwpowodziowe, kanały i zbiorniki, tamy itp.)
lub
c) obiekty pneumatyczne – konstrukcje, których kształt i stateczność zapewnia powietrze utrzymywane pod podwyższonym lub obniżonym ciśnieniem wewnętrznym, obejmujące m.in. hale pneumatyczne i namioty nadmuchiwane.
Jeśli tak, prosimy o przedstawienie wykazu z podaniem:
a) rodzaju przedmiotu z opisem przeznaczenia,
b) adresu (nie dotyczy opisanych w poz. 141 Załącznika nr 1 do OPZ - wykaz mienia)
c) rodzaju wartości ubezpieczeniowej,
d) łącznej sumy ubezpieczenia uwzględniającej mienie w nich zgromadzone
e) opisu konstrukcji obiektu,
f) roku budowy (nie dotyczy opisanych w poz. 141 Załącznika nr 1 do OPZ - wykaz minia)

Odpowiedź:

W odniesieniu do budowli hydrotechnicznych Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytania 63 dotyczące części 1.
Informacje dotyczące tuneli oraz obiektów pneumatycznych, w tym obiektu wskazanego w poz. 141. Załącznika nr 1 do OPZ - wykaz mienia

Pytanie 244 – dotyczy części 1

Prosimy o podanie dodatkowych informacji dotyczących obiektu „Przykrycie rzeki Szarlejka” o wartości 3 500 000 PLN, zgłoszonego do ubezpieczenia w wykazie mienia. W szczególności prosimy o potwierdzenie czy obiekt stanowi budowlę hydrotechniczną (hydrologiczną), wraz z krótkim opisem jego konstrukcji, stanu technicznego , funkcji - przeznaczenia, lokalizacji.

Jednocześnie prosimy o informację czy obiekt znajduje się w korycie cieku wodnego lub pozostaje w bezpośrednim związku z gospodarką wodną, a także czy był przedmiotem szkód, awarii, uszkodzeń lub remontów związanych z działaniem wód powierzchniowych w okresie ostatnich 5 lat

Urząd Miasta Piekary Śląskie, 41-940 Piekary Śląskie, ul. Bytomska 84	ul. Okrzei / Janty	Przykrycie rzeki Szarlejka	Własny	1997 r.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że obiekt „Przykrycie rzeki Szarlejka" znajduje się przy ul. Okrzei/Janty w Piekarach Śląskich. Zgodnie z wykazem mienia rok jego powstania to 1997, a wartość zgłoszona do ubezpieczenia wynosi 3 500 000 zł.

Zamawiający nie dysponuje dodatkowymi informacjami pozwalającymi potwierdzić klasyfikację obiektu jako budowli hydrotechnicznej, opisać jego konstrukcję, stan techniczny i przeznaczenie ani określić jego usytuowanie względem koryta cieku oraz związek z gospodarką wodną. Nie posiada również szczegółowych informacji o szkodach, awariach, uszkodzeniach lub remontach związanych z działaniem wód powierzchniowych w ostatnich 5 latach.

Pytanie 245 – dotyczy części 1
Prosimy o dodatkowe informacje dotyczące instalacji fotowoltaicznej:
a) Lokalizacja - prosimy o potwierdzenie, że informacja zamieszczona w OPZ dotyczy lokalizacji instalacji w przeciwnym przypadku prosimy o uzupełnienie adresu oraz informacji „dach", „grunt".
b) Moc,
c) Czy przedmiot ubezpieczenia jest objęty gwarancją wykonawcy,
d) Jaki jest termin obowiązywania gwarancji,
e) Czy w okresie ubezpieczenia Zamawiający przewiduje oddanie do użytkowania nowych instalacji fotowoltaicznych,
Odpowiedź:
Ad a) Zamawiający potwierdza, że lokalizacja wskazana w OPZ jest lokalizacją instalacji fotowoltaicznej.
Ad b) Zamawiający nie dysponuje informacją o mocy instalacji.
Ad c) Instalacja jest objęta pięcioletnią gwarancją wykonawcy.
Ad d) Zamawiający nie dysponuje informacją o dokładnej dacie zakończenia okresu gwarancji.
Ad e) Na dzień udzielenia odpowiedzi Zamawiający nie przewiduje oddania do użytkowania nowych instalacji fotowoltaicznych w okresie ubezpieczenia.

Pytanie 246 – dotyczy części 1
Dotyczy punktu h Pozostałe mienie

1) Prosimy o potwierdzenie, że Ilekroć mowa o limitach odpowiedzialności w odniesieniu do przedmiotu ubezpieczenia, oznacza to, iż dany przedmiot ubezpieczenia nie został ujęty w sumach ubezpieczenia, zaś ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za opisany w nich przedmiot ubezpieczenia wyłącznie do ustalonego limit odpowiedzialności.

2) Prosimy o potwierdzenie, że suma ubezpieczenia w systemie I ryzyka dotyczy również mienia wskazanego w Załączniku nr 1 do OPZ - wykaz mienia

3) Dotyczy sprzętu elektronicznego w tym sprzętu elektronicznego przenośnego, pomimo ustalenie systemu ubezpieczenia na I ryzyko, prosimy o podanie w systemie sum stałych wartości zgłoszonego do ubezpieczenia sprzętu.
Jednocześnie prosimy o wskazanie 5-10 najdroższych sprzętów elektronicznych,
Czy dla przedmiotowego zapisu ma zastosowania KLAZULA SPRZĘTU ELKTRONICZNEGO.? Prosimy o ustalenie czy obowiązuje suma w systemie I ryzyka
500 000,00 PLN czy limit z klauzuli 200 000,00 PLN

4) Dotyczy Dane, zewnętrzne nośniki danych i oprogramowania
Prosimy o potwierdzenie, że dla przedmiotowego zapisu ma zastosowanie Klauzula kosztów odtworzenia danych i oprogramowania z limitem wskazanym w przedmiotowy punkcie.

5) Dotyczy Koszty odtworzenia zieleni po szkodzie

Prosimy o potwierdzenie, że dla przedmiotu ubezpieczenia: zieleń, drzewa i krzewy, Zamawiający nie oczekuje ochrony w zakresie szkód:
a) polegających na obumarciu roślin (w tym w związku z działaniem wysokiej temperatury/mrozu)
b) w roślinach chorych, osłabionych lub zaatakowanych przez szkodniki, w odniesieniu do których nie wykonano zabiegów pielęgnacyjnych lub zabezpieczających lub nie zastosowano środków zwalczających chorobę lub szkodniki w terminie umożliwiającym zwalczenie choroby lub szkodników, w roślinach przeznaczonych do usunięcia/wycięcia ze względów bezpieczeństwa lub pielęgnacyjnych.

6) Dotyczy Linie kablowe, światłowody, instalacje oświetleniowe i telefoniczne, przyłącza
Prosimy o wprowadzenie zapisu lub potwierdzenie, że linie napowietrzne znajdują się w odległości do 1 000 metrów od ubezpieczonej lokalizacji.

7) Dotyczy zgłoszonych do ubezpieczenia obiektów inżynieryjnych takich jak: drogi, ścieżki rowerowe, mosty, wiadukty, estakady, prosimy o :
a) wykaz obiektów wraz z jednostkowymi sumami ubezpieczenia

b) rok budowy
c) opis stanu technicznego w tym informacja o remontach
d) lokalizacja obiektu (opcjonalnie: długość i szerokość geograficzna)
e) całkowita długość i szerokość obiektu
f) opis konstrukcji obiektu dot. mostów, wiaduktów i estakad
g) informacje o szkodowości w tym informacja o szkodach powodziowych od 1997 roku (włącznie)

Odpowiedź:

Ad 1) Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 208 pkt 3.

Ad 2) System pierwszego ryzyka dotyczy kategorii mienia wskazanych w tabeli „Pozostałe mienie". Samo ujęcie składnika w Załączniku nr 1 do OPZ nie oznacza objęcia go tym systemem ani zmiany zasad jego ubezpieczenia.

Ad 3) Zamawiający potwierdza, że dla sprzętu elektronicznego wskazanego w tabeli „Pozostałe mienie" obowiązuje suma ubezpieczenia 500 000 zł w systemie pierwszego ryzyka, również w zakresie klauzuli ubezpieczenia sprzętu elektronicznego. Kwota ta zastępuje wskazany w klauzuli limit 200 000 zł.

Zamawiający nie dysponuje zbiorczym zestawieniem łącznej wartości sprzętu elektronicznego ani wykazem 5–10 najdroższych urządzeń.

Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SWZ — załącznik nr 5 do SWZ, ppkt 6.1.49. „Klauzula ubezpieczenia sprzętu elektronicznego", w powyższym zakresie.

Ad 4) Zamawiający potwierdza zastosowanie klauzuli kosztów odtworzenia danych i oprogramowania, zgodnie z jej zakresem, z limitem 100 000 zł wskazanym w tabeli „Pozostałe mienie".

Ad 5) Zamawiający wyraża zgodę na proponowane zmiany.

Ad 6) Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 122.

Ad 7 a–f) Zgodnie z odpowiedziami na pytania 40 i 126 oraz udostępnionymi załącznikami.

Ad 7 g) Zgodnie z odpowiedziami na pytania 5, 59 i 61.

Pytanie 247 – dotyczy części 1
Odnośnie do budynków wyłączonych z eksploatacji, użytkowania, pustostanów prosimy o odpowiedź na pytane nr 10 - *vide: pytanie nr 214 (numer nadany przez zamawiającego)*

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 214.

Pytanie 248 – dotyczy części 1
Odnośnie do namiotów w tym budynków z pokryciem namiotowym lub brezentowym oraz kiosków, straganów handlowych, stoisk wystawienniczych prosimy o udostępnienie wykazu z podaniem następujących danych:
1) lokalizacja
2) rodzaj wartości ubezpieczeniowej
3) rok budowy
4) jednostkowa suma ubezpieczenia, pomimo ustalenia sumy w systemie I ryzyka
5) opis konstrukcji obiektu, rodzaj materiału, z którego zbudowany jest dach
6) określenie stanu technicznego

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytania nr 55, 56 i 161.

Pytanie 249 – dotyczy części 1 - TREŚĆ KLAUZUL OBLIGATORYJNYCH
Dotyczy KLAUZULA AUTOMATYCZNEGO POKRYCIA – pkt 4)
Wnioskujemy o zmianę zapisu, że nowo nabyte środki trwałe oraz inwestycje, których łączna suma ubezpieczenia przekracza przyjęty w klauzuli limit, mogą być ubezpieczone za zgodą Ubezpieczyciela.
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Jednocześnie doprecyzowuje pkt 4 Klauzuli automatycznego pokrycia, nadając mu następujące brzmienie: „Nowo nabyte środki trwałe oraz inwestycje, których łączna suma ubezpieczenia przekracza przyjęty w klauzuli limit, mogą być ubezpieczone na zasadach określonych w ogólnych warunkach ubezpieczenia oraz/lub w umowie ubezpieczenia”.

Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SWZ — załącznik nr 5 do SWZ, ppkt 6.1.3. „Klauzula automatycznego pokrycia”, pkt 4). Pozostałe postanowienia klauzuli pozostają bez zmian.

Pytanie 250 – dotyczy części 1 - TREŚĆ KLAUZUL OBLIGATORYJNYCH
Dotyczy KLAUZULA MIEJSCA UBEZPIECZENIA – pkt 4)
Wnioskujemy o zmianę zapisu, że jeżeli wartość mienia zgromadzonego w danej lokalizacji przekracza podaną w pkt 3) kwotę, lokalizacja ta może zostać ubezpieczona za zgodą Ubezpieczyciela.
Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie klauzuli. Ubezpieczenie lokalizacji, w której wartość mienia przekracza limit 1 000 000 zł, następuje na zasadach określonych w OWU oraz/lub w umowie ubezpieczenia.

Pytanie 251 – dotyczy części 1 - TREŚĆ KLAUZUL OBLIGATORYJNYCH
Dotyczy KLAUZULA UBEZPIECZENIA DROBNYCH ROBÓT BUDOWLANYCH

a) Prosimy o wprowadzenie zapisu, że z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą dodatkowo wyłączone są szkody powstałe wskutek:
a) katastrofy budowlanej,
b) wadliwego wykonania robót, w tym niewłaściwego zabezpieczenia mienia sąsiadującego,
b) Prosimy o przesłanie wykazu prowadzonych oraz planowanych prac remontowo/budowalnych w okresie trwania umowy z podaniem, rodzaju wykonywanych /planowanych prac, wartości prac, pilnowanego zakończenia prac oraz w przypadku planowanych prac, okresu ich rozpoczęcia

Odpowiedź:

Ad a) Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 140 dotyczące części 1.

Ad b) Zamawiający informuje, że prace remontowe i budowlane są prowadzone oraz planowane stosownie do bieżących potrzeb poszczególnych jednostek i dostępnych środków finansowych. Ich zakres, wartość oraz terminy realizacji są ustalane na bieżąco. Zamawiający nie dysponuje zbiorczym wykazem prac obejmującym cały okres ubezpieczenia.

Pytanie 252 – dotyczy części 1 - TREŚĆ KLAUZUL OBLIGATORYJNYCH
Dotyczy KLAUZULA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPOŻAROWYCH I PRZECIWKRADZIEŻOWYCH
Wnioskujemy o wprowadzenie zapisu
Ubezpieczyciel uznaje istniejące zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe u Ubezpieczonego za spełniające wymagania Ubezpieczyciela, o ile ich poziom i zakres jest zgodny z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 142.

Pytanie 253 – dotyczy części 1 - TREŚĆ KLAUZUL OBLIGATORYJNYCH
Dotyczy KLAUZULA ZRZECZENIA SIĘ PRAWA DO REGRESU
Zwracamy się z prośbą o usunięcie z treści klauzuli słów „lub inna jednostka” jako określenia niejednoznacznego i uniemożliwiającego prawidłową ocenę zakresu zrzeczenia się prawa regresu.
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie słów „lub inna jednostka”. Jednocześnie wyjaśnia, że przez „inną jednostkę” rozumie się wyłącznie jednostkę lub podmiot objęty ochroną ubezpieczeniową w ramach niniejszego zamówienia.
Niniejsza odpowiedź doprecyzowuje treść Klauzuli zrzeczenia się prawa do regresu. Pozostałe postanowienia klauzuli pozostają bez zmian.

Pytanie 254 – dotyczy części 1 - TREŚĆ KLAUZUL OBLIGATORYJNYCH
Dotyczy KLAUZULA PRZENIESIENIA MIENIA

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 255 – dotyczy części 1 - TREŚĆ KLAUZUL OBLIGATORYJNYCH
Dotyczy KLAUZULA ODSZKODOWANIA WEDŁUG KOSZTORYSU
Wnioskujemy o zmianę terminu wykonania kosztorysu po oględzinach na 14 dni lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 256 – dotyczy części 1 - TREŚĆ KLAUZUL OBLIGATORYJNYCH
KLAUZULA BRAKU KONSUMPCJI SUMY PO WYPŁACIE ODSZKODOWANIA ORAZ ODTWORZENIA LIMITÓW NA PIERWSZE RYZYKO
Wnioskujemy o wykreślenie zapisu dotyczącego możliwości jednokrotnego odtworzenia limitu po wypłacie odszkodowania.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 45.

Pytanie 257 – dotyczy części 1 - TREŚĆ KLAUZUL OBLIGATORYJNYCH
Dotyczy KLAUZULA UBEZPIECZENIA PRZEZORNEJ SUMY UBEZPIECZENIA
Wnioskujemy o:
a) obniżenie wysokości sumy ubezpieczenia przezornej do kwoty 500 000 PLN jednak nie więcej niż 30% sumy ubezpieczenia uszkodzonego mienia na jedno i wszystkie zdarzenia lub innej wartości akceptowalnej przez Zamawiającego;
b) wprowadzenie zapisu, zgodnie z którym nadwyżkowa (przezorna) suma ubezpieczenia nie będzie miała zastosowania do szkód dotyczących budynków, budowli oraz pozostałego mienia wyłączonego z eksploatacji, nieużytkowanego lub znajdującego się w pustostanach.
Odpowiedź:
Ad a) Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane ograniczenie przezornej sumy ubezpieczenia.
Ad b) Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu:
„Przezorna suma ubezpieczenia nie ma zastosowania do szkód dotyczących budynków, budowli oraz pozostałego mienia wyłączonego z eksploatacji, nieużytkowanego lub znajdującego się w pustostanach”.
Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SWZ — załącznik nr 5 do SWZ, ppkt 6.1.34. „Klauzula ubezpieczenia przezornej sumy ubezpieczenia”, w powyższym zakresie. Pozostałe postanowienia klauzuli pozostają bez zmian.

Pytanie 258 – dotyczy części 1 - TREŚĆ KLAUZUL OBLIGATORYJNYCH
Dotyczy KLAUZULA LIKWIDACJI DROBNYCH SZKÓD
Prosimy o zmianie wprowadzenie, uzupełninie zapisów
Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i umowy ubezpieczenia ustala się, że
1. W przypadku wystąpienia szkód, których szacunkowa wartość nie przekracza 10 000 PLN powyżej ustalonej w umowie ubezpieczenia franszyzy redukcyjnej, ubezpieczony, po zgłoszeniu Ubezpieczycielowi faktu wystąpienia szkody, sporządzi pisemny protokół zawierający:
1) datę i przyczynę powstania szkody wraz z opisem zdarzenia,
2) szacunkową wartość szkody,
3) dane i podpisy osób sporządzających protokół oraz datę jego sporządzenia,
4) podpisy przedstawicieli ubezpieczonego, świadka zdarzenia lub osoby, która wykryła szkodę,
5) oświadczenie sprawcy szkody,
6) wykaz uszkodzonego mienia wraz z dokumentacją fotograficzną,
7) w przypadku szkody w lokalach wynajmowanych - kopię umowy najmu lokalu,
8) w przypadku zalania - protokół spisany z najemcą lub wynajmującym.
2. Po dokonaniu naprawy ubezpieczony dostarczy ubezpieczycielowi dokumenty potwierdzające zakres i koszt naprawy lub odtworzenia mienia będącego przedmiotem szkody.
3. Ubezpieczony ma obowiązek powiadomić o szkodzie policję w przypadku, gdy szkoda jest wynikiem lub posiada znamiona przestępstwa.
4. Ubezpieczony zachowa uszkodzone części lub elementy do dyspozycji Ubezpieczyciela.
5. W przypadku, gdy na podstawie otrzymanej dokumentacji nie będzie możliwości jednoznacznego ustalenia okoliczności powstania szkody lub jej wartości, Ubezpieczyciel w ciągu 7 dni od dnia otrzymania dokumentacji zwróci się do ubezpieczonego z prośbą o uzupełnienie dokumentów.
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje brzmienie „Klauzuli likwidacji drobnych szkód” określone w OPZ.
Klauzula przewiduje już obowiązek sporządzenia protokołu opisującego okoliczności i skutki szkody, wykonania dokumentacji fotograficznej, zachowania uszkodzonych części oraz udokumentowania kosztów naprawy. Zamawiający nie wyraża zgody na rozszerzenie tych wymogów o dodatkowe obowiązki wskazane w pytaniu.

Pytanie 259 – dotyczy części 1 - TREŚĆ KLAUZUL OBLIGATORYJNYCH
Dotyczy KLAUZULA UBEZPIECZENIA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO
Prosimy o ustalenie czy obowiązuje suma w systemie I ryzyka 500 000,00PLN - punkt H Pozostałe mienie czy limit z przedmiotowej klauzuli 200 000,00PLN

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 246 pkt 3.

Pytanie 260 – dotyczy części 1 - TREŚĆ KLAUZUL OBLIGATORYJNYCH
Dotyczy KLAUZULA KOSZTÓW ODTWORZENIA DANYCH I OPROGRAMOWANIA
Prosimy o potwierdzenie, że obowiązuje suma w systemie I ryzyka 100 000,00PLN - punkt h Pozostałe mienie

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 246 pkt 4.

Pytanie 261 – dotyczy części 1 - TREŚĆ KLAUZUL OBLIGATORYJNYCH
Dotyczy KLAUZULA AKTÓW TERRORYZMU, SABOTAŻU, STRAJKÓW, ROZRUCHÓW I ZAMIESZEK SPOŁECZNYCH
Prosimy o potwierdzanie czy złożenie oferty z zastosowaniem postanowień szczególnych wskazanych poniżej nie będzie stało w sprzeczności z wymaganiami określonymi w SWZ:
Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień Ogólnych Warunków Ubezpieczenia oraz innych postanowień umowy ubezpieczenia ustala się, że
Zakres ochrony ubezpieczeniowej obejmuje szkody w ubezpieczonym mieniu powstałe wskutek aktów terroryzmu, sabotażu, strajków, zamieszek, lokautów oraz zwolnień grupowych, zgodnie z definicjami zawartymi w mających zastosowanie do umowy ubezpieczenia ogólnych warunkach ubezpieczenia (OWU) lub innych wzorcach umownych.
Ochroną ubezpieczeniową nie są objęte szkody stanowiące bezpośrednie lub pośrednie następstwo:
- działań wojennych, wojny domowej, stanu wojennego, stanu wyjątkowego, powstania zbrojnego lub rewolucji,
- konfiskaty, nacjonalizacji, zajęcia lub innego rodzaju przejęcia mienia przez organy państwowe lub inne władze,
- działań podejmowanych w celu zapobiegania, kontrolowania lub zwalczania skutków zdarzeń wymienionych powyżej.

Ponadto ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:
1. powstałych w wyniku uwolnienia lub oddziaływania substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych;
2. powstałych w mieniu podczas transportu poza lokalizacjami Ubezpieczonego;
3. będących następstwem gróźb lub fałszywych alarmów;
4. powstałych w budynkach, budowlach lub znajdującym się w nich mieniu, jeżeli obiekty te pozostają puste, niezamieszkałe, nieużytkowane lub nieczynne przez okres dłuższy niż 30 dni, chyba że taki stan wynika z normalnej działalności Ubezpieczonego;
5. dotyczących linii przesyłowych, linii zasilających oraz rurociągów zlokalizowanych poza nazwanymi w umowie lokalizacjami Ubezpieczonego;

6. spowodowanych środkami podjętymi w celu zapobiegania, kontroli lub zwalczania rzeczywistych bądź potencjalnych aktów terroryzmu lub sabotażu, chyba że zastosowanie takich środków zostało uprzednio uzgodnione na piśmie z Ubezpieczycielem;
7. wynikających bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jonizującego lub skażenia radioaktywnego;
8. spowodowanych atakiem elektronicznym lub cybernetycznym, w tym włamaniem do systemów informatycznych, działaniem złośliwego oprogramowania lub wirusów komputerowych.

Jednocześnie prosimy o zmianę wysokości limitu odpowiedzialności na 2 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza, że złożenie oferty z zastosowaniem postanowień szczególnych w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę będzie zgodne z wymaganiami SWZ.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje pkt 6.1.51 dotyczący klauzuli obligatoryjnej dla części 1 zamówienia. Klauzula otrzymuje następujące brzmienie.

6.1.51. KLAUZULA AKTÓW TERRORYZMU, SABOTAŻU, STRAJKÓW, ROZRUCHÓW I ZAMIESZEK SPOŁECZNYCH

Z zachowaniem pozostałych postanowień Ogólnych Warunków Ubezpieczenia oraz innych postanowień umowy ubezpieczenia, niezmienionych niniejszą klauzulą, zakres ochrony ubezpieczeniowej zostaje rozszerzony o szkody w ubezpieczonym mieniu powstałe bezpośrednio wskutek aktów terroryzmu, sabotażu, strajków, rozruchów lub zamieszek społecznych, a także o szkody powstałe wskutek akcji ratowniczej prowadzonej w związku z tymi zdarzeniami.

Przez akt terroryzmu rozumie się wszelkiego rodzaju działanie lub groźbę działania, w tym podpalenia lub podłożenia ładunku wybuchowego, mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego, podejmowane dla osiągnięcia określonych celów ekonomicznych, politycznych, religijnych, ideologicznych, społecznych lub socjalnych.

Przez sabotaż rozumie się umyślne działanie lub zaniechanie mające na celu zakłócenie działalności Ubezpieczonego, spowodowanie uszkodzenia, zniszczenia lub utraty ubezpieczonego mienia, podejmowane z przyczyn politycznych, ideologicznych, społecznych, ekonomicznych lub innych podobnych.

Przez strajk rozumie się planowe przerwanie pracy przez grupę pracowników w celu realizacji określonych żądań ekonomicznych, społecznych lub politycznych.

Przez zamieszki lub rozruchy społeczne rozumie się działania grup osób polegające na zakłóceniu porządku publicznego, którym towarzyszą akty przemocy, agresji lub uszkodzenia mienia.

Ochroną ubezpieczeniową objęte są również szkody powstałe wskutek działań legalnie ustanowionych władz podejmowanych w celu przywrócenia porządku publicznego, ograniczenia skutków lub zapobieżenia zdarzeniom objętym niniejszą klauzulą.

Wyłączenia i wyjątki od wyłączeń

1. Z ochrony wyłączone są szkody powstałe wskutek działań wojennych, wojny domowej, stanu wojennego, stanu wyjątkowego, powstania zbrojnego lub rewolucji.
2. Z ochrony wyłączone są szkody powstałe wskutek konfiskaty, nacjonalizacji lub innego rodzaju przejęcia ubezpieczonego mienia przez organy władzy publicznej.
3. Z ochrony wyłączone są szkody powstałe wskutek działań podejmowanych przez uprawnione organy w celu kontrolowania zdarzeń wymienionych w pkt 1 i 2, zapobiegania im lub zwalczania ich skutków.
4. Ochroną objęte są szkody w ubezpieczonym mieniu powstałe wskutek gróźb dokonania aktu terroryzmu lub sabotażu albo fałszywych alarmów dotyczących takich zdarzeń.
5. Ochroną objęte są szkody w ubezpieczonym mieniu powstałe wskutek aktów terroryzmu jądrowego, biologicznego lub chemicznego.

Limit odpowiedzialności wynosi 20 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Franszyza redukcyjna wynosi 5 000,00 zł.

Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SWZ w zakresie pkt 6.1.51. „Klauzula aktów terroryzmu, sabotażu, strajków, rozruchów i zamieszek społecznych” dla części 1 zamówienia.

Pytanie 262 – dotyczy części 1 - TREŚĆ KLAUZUL OBLIGATORYJNYCH
Dotyczy KLAUZULA UBEZPIECZENIA NOŚNIKÓW OBRAZU W URZĄDZENIACH FOTOKOPIUJĄCYCH
Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 20.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 263 – DODATKOWE PYTANIA
W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń – prosimy o informację:
a) Czy Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w OPZ, SWZ? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic.
b) Czy wszystkie obiekty/lokalizacje były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic.
c) Czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w OPZ, SWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie.
d) Czy wszystkie przedmioty wskazane w SWZ były objęto chronią ubezpieczeniową. W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie,
e) Prosimy o informację czy wysokość franszyz dla poszczególnych ryzyk i klauzul dodatkowych w poszczególnych ubezpieczeniach była na takim samym poziomie jak wskazana w niniejszym dokumencie - prosimy o wskazanie różnic,
f) prosimy o informację czy wypłaty odszkodowań podane są po potrąceniu franszyz (czy podana wysokość odszkodowania jest pomniejszona o franszyzę, udział własny
Odpowiedź:
Ad a–e) Zamawiający informuje, że w okresie ostatnich 3 lat korzystał z ochrony ubezpieczeniowej na podstawie programu o zakresie bardzo zbliżonym do określonego w obecnej SWZ i OPZ. Dotyczy to rodzajów ubezpieczeń, przedmiotu i zakresu ochrony oraz stosowanych franszyz i udziałów własnych. Program podlegał bieżącej aktualizacji, w szczególności w związku ze zmianami w stanie posiadanego mienia. Powyższe nie oznacza pełnej tożsamości wszystkich warunków dotychczasowej ochrony z obecnymi wymaganiami.
Ad f) Kwoty wypłaconych odszkodowań wskazane w zestawieniu szkodowości uwzględniają potrącenia franszyz i udziałów własnych, jeżeli miały one zastosowanie do danej szkody.

Pytanie 264 – DODATKOWE PYTANIA
Prosimy o potwierdzenie, że mienie zgłoszone do ubezpieczenia zgodnie z SWZ jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:
a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.)
b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.)
c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 70 dotyczące części 1

Pytanie 265 – DODATKOWE PYTANIA
Prosimy o potwierdzenie, że obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne zgłoszone do ubezpieczenia zgodnie z SWZ podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty oraz że w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie.
W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:
a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
b) sprzętu przeciwpożarowego;
c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
d) instalacji gazowej;
e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
f) instalacji gazów medycznych;
g) instalacji wodociągowej przeciwpożarowej;
h) instalacji ciśnieniowych;
i) urządzeń dźwigowych.
Jednocześnie prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do 20.11.2026 r.
Odpowiedź:
W zakresie przeglądów okresowych i dozoru technicznego Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie nr 72 dotyczące części 1.
Informacje dotyczące zmiany terminu składania ofert znajdują się w dalszej części pisma.

Pytanie 266 – dotyczy części 3
Dotyczy:
5.3.2. Ubezpieczenie podróży służbowych, w tym kosztów leczenia, assistance następstw nieszczęśliwych wypadków, odpowiedzialności cywilnej i bagażu
5.3.2.1.Przedmiot ubezpieczenia
Przedmiotem ubezpieczenia są: koszty leczenia ubezpieczonego w związku z nagłym zachorowaniem, zaostrzeniem lub nawrotem choroby przewlekłej lub nieszczęśliwym wypadkiem, następstwa nieszczęśliwych wypadków, pomoc w podróży assistance, bagaż podróżny oraz odpowiedzialność cywilna w czasie podróży poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zakresem ochrony ubezpieczeniowej objęte są również zdarzenia powstałe wskutek zawału serca i udaru mózgu.

Proszę o zmianę zapisu na:
5.3.2. Ubezpieczenie podróży służbowych, w tym kosztów leczenia, assistance następstw nieszczęśliwych wypadków, odpowiedzialności cywilnej i bagażu
5.3.2.1.Przedmiot ubezpieczenia
Przedmiotem ubezpieczenia są: koszty leczenia ubezpieczonego w związku z nagłym zachorowaniem, zaostrzeniem lub nawrotem choroby przewlekłej lub nieszczęśliwym

wypadkiem, następstwa nieszczęśliwych wypadków, pomoc w podróży assistance, bagaż podróżny oraz odpowiedzialność cywilna w czasie podróży poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zakresem ochrony ubezpieczeniowej objęte są również zdarzenia powstałe wskutek zawału serca i udaru mózgu z wyłączeniem osób powyżej 67 roku życia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę. Ostatnie zdanie pkt 5.3.2.1 OPZ otrzymuje brzmienie:

„Zakresem ochrony ubezpieczeniowej objęte są również zdarzenia powstałe wskutek zawału serca i udaru mózgu, z wyłączeniem osób powyżej 67. roku życia".

Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść załącznika nr 5 do SWZ (OPZ) w powyższym zakresie. Pozostałe postanowienia pozostają bez zmian.

Pytanie 267 – dotyczy części 3

Dotyczy:

5.3.2.7. Sumy ubezpieczenia (w odniesieniu do każdego Ubezpieczonego):

a) koszty leczenia i pomoc w podróży assistance: 50 000,00 EUR,

b) następstwa nieszczęśliwych wypadków: 50 000,00 PLN,

c) bagaż podróżny: 10 000,00 PLN,

d) odpowiedzialność cywilna: 100 000,00 PLN,

Proszę o zmianę zapisu na:

5.3.2.7. Sumy ubezpieczenia (w odniesieniu do każdego Ubezpieczonego):

a) koszty leczenia i pomoc w podróży assistance: 50 000,00 EUR,

b) następstwa nieszczęśliwych wypadków: 50 000,00 PLN,

c) bagaż podróżny: 3 000,00 PLN,

d) odpowiedzialność cywilna: 100 000,00 PLN,

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie sumy ubezpieczenia bagażu podróżnego do 3 000 zł w odniesieniu do każdego Ubezpieczonego. Pkt 5.3.2.7 lit. c OPZ otrzymuje brzmienie:

„c) bagaż podróżny: 3 000,00 PLN".

Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść załącznika nr 5 do SWZ (OPZ) w powyższym zakresie. Pozostałe postanowienia pozostają bez zmian.

Pytanie 268 – dotyczy części 3

Dotyczy:

5.3.2.10 Przedmiot, zakres i limity odpowiedzialności w obszarze ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej: zgodnie z ogólnymi warunkami ubezpieczenia Wykonawcy Uwaga: W ramach OC pokryte są szkody wyrządzone rażącym niedbalstwem oraz szkody powstałe pod wpływem alkoholu.

Proszę o zmianę zapisu na:

Przedmiot, zakres i limity odpowiedzialności w obszarze ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej: zgodnie z ogólnymi warunkami ubezpieczenia Wykonawcy.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 269 – dotyczy części 2
Prosimy o potwierdzenie, że w kwestiach nieuregulowanych w SWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz OWU Wykonawcy.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

Pytanie 270 – dotyczy części 2
Prosimy o potwierdzenie, że wyłączenia odpowiedzialności, które są określone w Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia mają zastosowanie, chyba, że Zamawiający włączył je w sposób jednoznaczny do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SWZ.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 269.

Pytanie 271 – dotyczy części 2
Prosimy o wprowadzenie klauzuli wypowiedzenia umowy:
„Ubezpieczyciel ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem okresu wypowiedzenia wynoszącego 30 dni ze skutkiem na koniec każdego okresu rozliczeniowego wyłącznie z ważnych powodów przez które rozumie się:
a) zmianę umów reasekuracyjnych, ze względu której nie będzie możliwe zaoferowanie pokrycia na kolejny okres ubezpieczenia w ustalonym zakresie lub
b) zmianę oceny ryzyka przez Ubezpieczyciela spowodowaną m.in. zmianą profilu lub skali prowadzonej działalność, zmianą zastosowanych zabezpieczeń lub standardów mających wpływ na bezpieczeństwo itp. lub
c) w przypadku, gdy współczynnik szkodowości badany w stanie na koniec dziewiątego miesiąca okresu ubezpieczenia wyniesie więcej niż 50% lub
d) w przypadku ujawnienia okoliczności opisanych w Art. 816 Kodeksu Cywilnego.
Za współczynnik szkodowości uważa się stosunek wypłaconych odszkodowań i utworzonych przez Ubezpieczyciela rezerw pomniejszonych o uzyskane regresy do składki zarobionej.”

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 272 – dotyczy części 2
Prosimy o przesłanie kompletu aktualnych zaświadczeń o przebiegu ubezpieczenia za okres min. 3 ostatnich, pełnych lat wraz z detalicznymi wykazami szkód. Zaświadczenia powinny zawierać informację o ilości poszczególnych ryzyk oraz

informację o ilości i wartości wypłaconych odszkodowań, założonych rezerw i uzyskanych regresów oraz datę szkody.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 97.

Pytanie 273 – dotyczy części 2
Prosimy o rozważenie zmiany formularza ofertowego i dołączenie wyliczenia składki dla poszczególnych pojazdów w Excelu, zamiast tabeli w Wordzie lub prosimy o możliwość dołączenie własnego wyliczenia składki do poszczególnych pojazdów w Excelu, a formularzu wpisanie tylko składki łącznej.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
Jednocześnie informuje, że zgodnie z rozdziałem XVI pkt 2 SWZ wykonawca może złożyć ofertę przygotowaną w innym pliku niż załącznik do SWZ, np. w arkuszu kalkulacyjnym.

Pytanie 274 – dotyczy części 2 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
W 5.2.2. prosimy o wprowadzenie zapisu: „W przypadku zgłoszenia do ubezpieczenia pojazdów nieuwzględnionych na wykazie pojazdów - pojazdów osobowych o sumie ubezpieczenia powyżej 800 000,00 PLN (z podatkiem VAT) oraz innych pojazdów o sumie ubezpieczenia powyżej 1 500 000,00 PLN (z podatkiem VAT), przyjęcie ich do ubezpieczenia na warunkach umowy wymaga uzyskania zgody Ubezpieczyciela. Jednocześnie Ubezpieczyciel zastrzega sobie prawo do zastosowania indywidualnych warunków AC dla powyższych pojazdów.”
Brak zgody na powyższe uniemożliwi złożenie oferty.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SWZ. Jednocześnie w załączniku nr 5 do SWZ w pkt. 5.2.2 wprowadza się zapis: W przypadku zgłoszenia do ubezpieczenia pojazdów nieuwzględnionych na wykazie pojazdów tj. pojazdów osobowych o sumie ubezpieczenia powyżej 800 000,00 PLN (z podatkiem VAT) oraz innych pojazdów o sumie ubezpieczenia powyżej 1 500 000,00 PLN (z podatkiem VAT), przyjęcie ich do ubezpieczenia na warunkach umowy wymaga uzyskania zgody Ubezpieczyciela. Jednocześnie Zamawiający przyjmuje do wiadomości, że Ubezpieczyciel może zastosować indywidualne warunki AC dla powyższych pojazdów. W razie ustalenia indywidualnych warunków ubezpieczenia wyżej wymienionych pojazdów wykonawca przekaże zamawiającemu warunki przyjęcia do ubezpieczenia AC w terminie 24 godzin (liczonych w dni robocze) od złożenia wniosku o przyjęcie do ubezpieczenia. W razie niedotrzymania wyżej wymienionego terminu uznaje się, że wykonawca przyjmie pojazdy do ubezpieczenia na warunkach obowiązujących dla pojazdów zgłoszonych w wykazie.
Niniejsza odpowiedź modyfikuje SWZ – zał nr 5.

Pytanie 275 – dotyczy części 2 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
W 5.2.2. prosimy o modyfikacje zapisu: „Każdy pojazd, który został zakupiony w czasie okresu ubezpieczenia zostanie automatycznie objęty ochroną ubezpieczeniową, a zgłoszenie pojazdu do ubezpieczenia nastąpi najpóźniej w dniu rejestracji pojazdu. W uzasadnionych przypadkach tj. rejestracja pojazdu, która nastąpiła po godzinie 15:00, zgłoszenie nastąpi najpóźniej najbliższego dnia roboczego, a dokumenty zostaną dostarczone w ciągu 3 dni od daty rejestracji, pod warunkiem, że pojazd nie opuścił siedziby dealera. W każdym z powyższych przypadków okres ochrony ubezpieczeniowej rozpocznie się najwcześniej od momentu wpłynięcia zgłoszenia pojazdu do ubezpieczenia do Ubezpieczyciela”.
Brak zgody na powyższe uniemożliwi złożenie oferty.

Odpowiedź:
Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę treści SWZ. W pkt 5.2.2 załącznika nr 5 do SWZ wprowadza się zapis: Każdy pojazd, który został zakupiony w czasie okresu ubezpieczenia zostanie automatycznie objęty ochroną ubezpieczeniową, a zgłoszenie pojazdu do ubezpieczenia nastąpi najpóźniej w dniu rejestracji pojazdu. W uzasadnionych przypadkach tj. rejestracja pojazdu, która nastąpiła po godzinie 15:00, zgłoszenie nastąpi najpóźniej najbliższego dnia roboczego, a dokumenty zostaną dostarczone w ciągu 3 dni od daty rejestracji, pod warunkiem, że pojazd nie opuścił siedziby dealera. W każdym z powyższych przypadków okres ochrony ubezpieczeniowej rozpocznie się najwcześniej od momentu wpłynięcia zgłoszenia pojazdu do ubezpieczenia do Ubezpieczyciela.
Pozostałe zapisy pkt 5.2.2 pozostają bez zmian.
Niniejsza odpowiedź modyfikuje SWZ – zał. nr 5.

Pytanie 276 – dotyczy części 2 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
W 5.2.4.2. prosimy o modyfikacje zapisu dot. zakresu terytorialnego: „granice geograficzne Europy z wyłączeniem szkód kradzieżowych powstałych na terenie Rosji, Białorusi, Ukrainy i Mołdawii.

Odpowiedź:
Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę treści SWZ. W załączniku nr 5- opis przedmiotu zamówienia w pkt. 5.2.4.2 wprowadza się zapis: „ZAKRES TERYTORIALNY – Europa w granicach geograficznych z wyłączeniem szkód kradzieżowych powstałych na terenie Rosji, Białorusi, Ukrainy i Mołdawii”
Niniejsza odpowiedź modyfikuje SWZ – zał nr 5.

Pytanie 277 – dotyczy części 2 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
W 5.2.4.4. b) prosimy o modyfikacje zapisu: „Amortyzacja części – nie stosuje się żadnych potrąceń z tytułu amortyzacji części pojazdów, z wyjątkiem ogumienia, akumulatora i elementów układu wydechowego, gdzie do ustalenia wysokości szkody przyjmuje się cenę nowego elementu, pomniejszoną o stopień jego zużycia określony w protokole oględzin.”
Brak zgody na powyższe uniemożliwi złożenie oferty.

Odpowiedź:
Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę treści SWZ. W załączniku nr 5- opis przedmiotu zamówienia w pkt. 5.2.4.4 w pkt b) wprowadza się zapis:
„Amortyzacja części – nie stosuje się żadnych potrąceń z tytułu amortyzacji części pojazdów, z wyjątkiem ogumienia, akumulatora i elementów układu wydechowego, gdzie do ustalenia wysokości szkody przyjmuje się cenę nowego elementu, pomniejszoną o stopień jego zużycia określony w protokole oględzin.”
Niniejsza odpowiedź modyfikuje SWZ – zał. nr 5.

Pytanie 278 – dotyczy części 2 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
W 5.2.4.4. e) prosimy o zmianę limitu kosztów holowania i parkingu po szkodzie na limit 3 000 PLN, nie więcej niż 10% sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie 279 – dotyczy części 2 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
W 5.2.4.4. f) prosimy o dopisanie zastrzeżenia: „Pomoc w zbyciu pozostałości po szkodzie dotyczy pojazdów samochodu osobowego lub ciężarowego o ładowności nie przekraczającej 2500 kg, w maksymalnie 7 roku eksploatacji”.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie 280 – dotyczy części 2 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
W 5.2.4.4. g) prosimy o dopisanie: „Zabezpieczenia przeciwkradzieżowe – Wykonawca uzna faktycznie zamontowane zabezpieczenia za wystarczające, o ile zabezpieczenia te są sprawne i zaopatrzone w nie pojazdy były w mijającym okresie ubezpieczone od ryzyka kradzieży, spełniając wymagania dotychczasowego Ubezpieczyciela w zakresie liczby i rodzaju zabezpieczeń.”

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i jednocześnie informuje, że udzielił dodatkowych wyjaśnień w odpowiedzi na pytanie nr 203.

Pytanie 281 – dotyczy części 2 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
W 5.2.6.3 prosimy o zamianę zapisu: „Ubezpieczenie assistance dotyczy pojazdów osobowych i ciężarowych o ładowności do 3t.”

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i jednocześnie wprowadza zmianę w treści załącznika nr 5- opis przedmiotu zamówienia, który w pkt 5.2.6.3 przyjmuje brzmienie: „PRZEDMIOT UBEZPIECZENIA: Ubezpieczyciel organizuje i pokrywa koszty pomocy assistance. Ubezpieczenie assistance dotyczy pojazdów osobowych i ciężarowych o dmc do 3,5t i ładowności do 3t.”
Niniejsza odpowiedź modyfikuje SWZ – zał. nr 5.

Pytanie 282 – dotyczy projektowanych postanowień umowy – zał. nr 9 do SWZ
Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez sformułowanie użyte w § 2 ust. 1 pkt.3 „rzetelnie informować Zamawiającego o wynikach swojej działalności."
Odpowiedź:
Przez sformułowanie „rzetelnie informować Zamawiającego o wynikach swojej działalności" Zamawiający rozumie przekazywanie prawdziwych, kompletnych i aktualnych informacji dotyczących realizacji umowy ubezpieczenia, w szczególności przebiegu likwidacji szkód, wydanych decyzji oraz wypłaconych odszkodowań i świadczeń. Obowiązek ten dotyczy wyłącznie czynności związanych z wykonywaniem niniejszej umowy.

Pytanie 283 – dotyczy projektowanych postanowień umowy – zał. nr 9 do SWZ
Prosimy o wykreślenie w §10 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 2: „Zamawiający ma prawo obciążyć Wykonawcę karami umownymi w następujących wypadkach i wysokościach:
1) za stwierdzoną wyrokiem sądowym niezasadną odmowę wypłaty odszkodowania - w wysokości 5% niespełnionego świadczenia z tytułu danego zdarzenia ubezpieczeniowego – za każdy taki przypadek,
2) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego lub jej rozwiązanie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10% wartości brutto wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 1."
Brak zgody na powyższe uniemożliwi złożenie oferty.
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisów § 10 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 2 PPU.

Pytanie 284 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
Dla budynków i budowli nieużytkowanych dłużej niż 30, wyłączonych z eksploatacji oraz pustostanów prosimy o wprowadzenie zakresu FLEXA tj. szkody powstałe wskutek następujących zdarzeń: pożaru, uderzenia pioruna, wybuchu, upadku statku powietrznego. Prosimy również o potwierdzenie, że dla tych obiektów nie mają zastosowania żadne rozszerzenia zakresu ochrony, w tym klauzule dodatkowe.
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie ochrony do ryzyk FLEXA ani na wyłączenie zastosowania klauzul dodatkowych. Podtrzymuje stanowisko zawarte w odpowiedziach na pytania nr 52 i 214 dotyczące części 1, z uwzględnieniem modyfikacji wynikającej z odpowiedzi na pytanie nr 257 lit. b, dotyczącej wyłączenia zastosowania przezornej sumy ubezpieczenia.

Pytanie 285 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
Mając na uwadze, że w Załączniku nr 5 Zamawiający oświadcza, że podstawą jego działalności jest m.in. Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (w treści aktualnej) oraz jednocześnie w załącznikach z wykazem mienia pojawia się

informacja o braku zabezpieczeń dla wielu pozycji, prosimy o wyjaśnienie powstałych rozbieżność.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że informacje o zabezpieczeniach zawarte w wykazie mienia mają charakter opisowy i nie stanowią oceny zgodności poszczególnych obiektów z przepisami ochrony przeciwpożarowej. Należy je rozpatrywać łącznie z pozostałą dokumentacją postępowania, z uwzględnieniem rodzaju i przeznaczenia danego mienia. W zakresie przestrzegania przepisów ochrony przeciwpożarowej Zamawiający podtrzymuje odpowiedzi na pytania nr 70

Pytanie 286 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ

Prosimy o potwierdzenie, że każda zgłaszana do ubezpieczenia lokalizacja spełnia wymogi przepisów prawa w zakresie zaopatrzenia w wodę do celów przeciwpożarowych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje stanowisko zawarte w odpowiedziach na pytania nr 70. Wymagania dotyczące zaopatrzenia w wodę do celów przeciwpożarowych odnoszą się do poszczególnych lokalizacji w zakresie wynikającym z obowiązujących dla nich przepisów prawa.

Pytanie 287 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ

W celu poprawnej oceny ryzyka oraz wyceny składki prosimy o informacje/ potwierdzenie że obecne zamówienie obejmuje odpowiedzialność cywilną tych samych podmiotów, w tym jednostek Zamawiającego w porównaniu do poprzedniego postępowania, a także, że nie uległy znaczącej zmianie rodzaje działalności przyjętej do ochrony ubezpieczeniowej. W przypadku występowania różnic prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 263.

Pytanie 288 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ

Prosimy o potwierdzenie, że podana szkodowość obejmuje szkodowość wszystkich zgłoszonych do programu ubezpieczenia jednostek.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przedstawione dane dotyczące szkodowości obejmują wszystkie jednostki zgłoszone do programu ubezpieczenia. W zakresie aktualizacji danych Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 5.

Pytanie 289 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ

Prosimy o potwierdzenie, że do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ma zastosowanie trigger loss occurence.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej obowiązuje trigger loss occurrence, zgodnie z postanowieniami OPZ dotyczącymi zakresu czasowego odpowiedzialności

Pytanie 290 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony: „OC za szkody w ruchomościach, z których Ubezpieczony korzystał na podstawie umowy najmu, dzierżawy, użyczenia, leasingu lub innej umowy o podobnym charakterze, w tym w najmowanym sprzęcie elektronicznym i w najmowanych pojazdach mechanicznych (wózkach widłowych, pojazdach wolnobieżnych)" nie obejmuje szkód w pojazdach mechanicznych podlegających rejestracji.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 106.

Pytanie 291 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
Prosimy o wykreślenie zapisu: „OC za szkody powstałe w związku z prowadzeniem działalności placówek świadczących drobne usługi medyczne wykonywane przez personel na rzecz podopiecznych (np. opatrunki, podawania lekarstw, szczepienia, masaże, itp.) z włączeniem odpowiedzialności za przeniesienie chorób zakaźnych (w tym WZW, HIV)"
Brak zgody na powyższe może spowodować odstąpienie od złożenia oferty.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wskazanego rozszerzenia ochrony. Obowiązuje zakres określony w OPZ, z uwzględnieniem odpowiedzi na pytania nr 105 i 219 dotyczących świadczeń podlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu OC oraz odpowiedzi na pytania nr 35 i 232 dotyczących wyłączenia HIV.

Pytanie 292 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
W odniesieniu do zapisów SWZ wprowadzających odpowiedzialność Ubezpieczonego za szkody wynikłe z wydania decyzji administracyjnych prosimy o włączenie do zakresu klauzuli odpowiadającej brzmieniu zaproponowanemu jak niżej. W przypadku braku akceptacji prosimy o włączenie do treści SWZ, wyłączeń zawartych w poniższej klauzuli.

KLAUZULA ROZSZERZAJĄCA ZAKRES UBEZPIECZENIA O SZKODY WYNIKŁE Z WYDANIA DECYZJI ADMINISTRACYJNEJ
1. Zakres ubezpieczenia rozszerza się o szkody w mieniu, na osobie oraz czyste straty finansowe wynikłe z wydania wadliwej decyzji administracyjnej.
2. Z zakresu ubezpieczenia wyłącza się szkody:
a) wyrządzone umyślnie przez ubezpieczonego lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność, przy czym za umyślne wyrządzenie szkody uważa się w szczególności stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu czynne lub bierne uczestnictwo tych osób w popełnieniu przestępstwa

b) wynikłe z przekroczenia terminów określonych przepisami prawa
c) wynikłe z wydania decyzji dotyczących wywłaszczenia, przyznania lokalu zastępczego, lokalu mieszkalnego,
d) dochodzone wskutek wydania decyzji administracyjnej, której nieważności nie stwierdzono we właściwym postępowaniu sądowym
e) wyrządzone wskutek popełnienia przestępstwa
f) będące naruszeniem dóbr osobistych
g) spowodowane okolicznościami istniejącymi przed zawarciem umowy ubezpieczenia, o których Ubezpieczający wiedział lub mógł się dowiedzieć
h) dochodzone w związku z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego lub wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu
i) wynikających z decyzji podejmowanych w związku ze stanem zagrożenia epidemiologicznego
Brak zgody na powyższe uniemożliwi złożenie oferty.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że wyłączenia wskazane w odpowiedzi są już zawarte w ppkt 5.1.1.5., pkt 43) załącznika nr 5 do SWZ (OPZ). Postanowienia te pozostają bez zmian.

Pytanie 293 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
Prosimy o wskazanie relacji limitów dla czystych strat finansowych będących następstwem wadliwie wydanych decyzji administracyjnych do limitu dla czystych strat finansowych wskazanego w pozostałej części SWZ. Czy są to limity wspólne, czy też należy traktować je odrębnie.

Odpowiedź:
Zamawiający wyjaśnia, że są to odrębne podlimity odpowiedzialności, określone w OPZ dla poszczególnych rozszerzeń ochrony. Dla szkód wynikających z wydania niezgodnej z prawem decyzji administracyjnej obowiązuje podlimit właściwy dla tego rozszerzenia, natomiast dla pozostałych czystych strat finansowych – podlimit określony dla klauzuli czystych strat finansowych.
Podlimity nie sumują się dla tej samej szkody i obowiązują w ramach sumy gwarancyjnej OC.

Pytanie 294 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
W klauzuli czystych strat finansowych prosimy o dodanie wyłączeń szkód wynikających z:
• niezgodnego z prawem działania lub zaniechania przy wykonywaniu władzy publicznej;
• dostarczenia o niewłaściwych parametrach lub niedostarczenia przez ubezpieczonego: energii elektrycznej, gazu, pary, wody, w tym wody gorącej, energii cieplnej, danych elektronicznych, w tym dostępu do sieci internet.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 12.

Pytanie 295 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
Prosimy o potwierdzenie, że do zasad pokrywania kosztów dodatkowych o których mowa w SWZ (w szczególności kosztów pomocy prawnej) zastosowanie będą miały postanowienia wzorca umownego oferenta.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że postanowienia OWU oraz innych wzorców umownych Wykonawcy dotyczące pokrywania kosztów dodatkowych, w tym kosztów pomocy prawnej, mają zastosowanie wyłącznie w sprawach nieuregulowanych w SWZ i umowie oraz w zakresie niesprzecznym z ich postanowieniami. Pierwszeństwo mają postanowienia umowy i OPZ, z uwzględnieniem udzielonych wyjaśnień i dokonanych modyfikacji, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 208 pkt 1.

Pytanie 296 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla klauzuli czystych strat finansowych: 10% wysokości odszkodowania nie mniej niż 2 000,00 PLN.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 297 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
W zakresie mienia od wszystkich ryzyk, prosimy o potwierdzenie, że wyłączenia reasekuracyjne określone w Ogólnych Warunkach Ubezpieczeń mają zastosowanie:
„Odpowiedzialność Ubezpieczyciela nie obejmuje szkód bezpośrednio lub pośrednio powstałych wskutek:
1) konfiskaty, zawłaszczenia, nacjonalizacji, rekwizycji, zniszczenia, które nastąpiły w następstwie wydanego przez władze aktu prawnego,
2) stanu wojennego, stanu wyjątkowego, przewrotu, buntu, powstania, rewolucji, wojskowego zamachu stanu lub przejęcia władzy, wojny domowej, inwazji, najazdu, wrogich działań innego państwa, działań wojennych lub innych akcji mających charakter wojenny; wojny, niezależnie od tego czy wojna została wypowiedziana, czy nie; zamieszek społecznych, rozruchów, strajków, lokautów i niepokojów społecznych oraz terroryzmu i sabotażu,
3) promieniowania jonizacyjnego lub skażenia radioaktywnego, bez względu na to, czy źródłem ich pochodzenia jest paliwo jądrowe, czy jakiekolwiek odpady promieniotwórcze powstałe w wyniku reakcji rozpadu albo syntezy jądrowej,
4) skażenia lub zanieczyszczenia, chyba że powstały one w ubezpieczonym mieniu wskutek innego zdarzenia
niewyłączonego z zakresu ubezpieczenia,
5) zmian pola magnetycznego lub elektromagnetycznego, w tym także powstałych wskutek oddziaływania burz słonecznych lub zjawisk zachodzących na Słońcu,
6) choroby zakaźnej lub zagrożeniem (obiektywnym lub subiektywnym) chorobą zakaźną, chyba że szkody są spowodowane innym zdarzeniem objętym zakresem ubezpieczenia.”

Brak zgody na powyższe uniemożliwi złożenie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zastosowanie będą miały wyłączenia reasekuracyjne zawarte w OWU Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana, z zastrzeżeniem zakresu ochrony wynikającego z klauzul dodatkowych wymaganych w SWZ, z uwzględnieniem udzielonych wyjaśnień i dokonanych modyfikacji.
Wyłączenia te nie mają zastosowania w zakresie, w jakim pozostają w sprzeczności z ochroną przewidzianą w tych klauzulach.

Pytanie 298 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ

Prosimy o potwierdzenie, że system odpowiedzialności na pierwsze ryzyko oznacza odpowiedzialność na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że system odpowiedzialności na pierwsze ryzyko oznacza odpowiedzialność na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym

Pytanie 299 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia nie jest punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 131a.

Pytanie 300 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ

Dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, prosimy o wprowadzenie następujących franszyz redukcyjnych:
- dla budynków i budowli nieużytkowanych dłużej niż 30, wyłączonych z eksploatacji oraz pustostanów: 20% wysokości odszkodowania nie mniej niż 50 000,00 PLN
- dla budynków i budowli o konstrukcji drewnianej: 20% wysokości odszkodowania nie mniej niż 50 000,00 PLN
- dla szkód powstałych wskutek powodzi, zalania, opadów atmosferycznych (w tym deszczu nawalnego, gradu): 10% wysokości odszkodowania nie mniej niż 5 000,00 PLN
- dla szkód powstałych wskutek pożaru, działania ognia (w tym wysokiej temperatury), wybuchu, dymu, sadzy lub innych produktów spalania oraz akcji ratowniczej/gaśniczej prowadzonej w związku z ww. zdarzeniami: 10% wysokości odszkodowania nie mniej niż 10 000,00 PLN
- dla pozostałych szkód/przedmiotów ubezpieczenia: 2 000,00 PLN, o ile nie wskazano inaczej

Brak zgody na powyższe może spowodować odstąpienie od złożenia oferty.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych franszyz redukcyjnych. Obowiązują franszyzy określone w OPZ, z uwzględnieniem udzielonych wyjaśnień i dokonanych modyfikacji SWZ.

W odniesieniu do mienia nieużytkowanego Zamawiający podtrzymuje odpowiedzi na pytania nr 53 i 214 lit. d, a w zakresie szkód powodziowych – odpowiedź na pytanie nr 240 lit. b.

Pytanie 301 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
W Klauzuli automatycznego pokrycia prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności 20% łącznej sumy ubezpieczenia nie więcej niż 10 000 000,00 PLN.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 302 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
Z uwagi na określenie sum ubezpieczenia mienia i sprzętu elektronicznego wg stanu na 15.06.2026, prosimy o aktualizację sum ubezpieczenia wg stanu na 30.09.2026.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia sumy ubezpieczenia według stanu wskazanego w OPZ, z uwagi na zakres i czas niezbędny do ponownego zebrania oraz weryfikacji danych wszystkich jednostek objętych postępowaniem. Zgodnie z OPZ aktualizacja stanu środków trwałych nastąpi w terminie do 60 dni od rozpoczęcia okresu ubezpieczenia.

Pytanie 303 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
Prosimy o wykreślenie „KLAUZULA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPOŻAROWYCH I PRZECIWKRADZIEŻOWYCH”

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 304 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
W przypadku braku zgody na wykreślenie ww. klauzuli proszę o potwierdzenie, że opisane zabezpieczenia przeciwkradzieżowe i przeciwpożarowe są sprawne oraz stosowane, a Zamawiający będzie je stosował i utrzymywał w sprawności przez cały okres obowiązywania umowy.
Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 142.

Pytanie 305 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
Prosimy o wykreślenie KLAUZULA WYPŁATY ZALICZKI
Brak zgody na powyższe może spowodować odstąpienie od złożenia oferty.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 306 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
Prosimy o wykreślenie KLAUZULA ODSZKODOWANIA WEDŁUG KOSZTORYSU
Brak zgody na powyższe może spowodować odstąpienie od złożenia oferty.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 307 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
Prosimy o wykreślenie lub przeniesienie do warunków fakultatywnych KLAUZULA BRAKU KONSUMPCJI SUMY PO WYPŁACIE ODSZKODOWANIA ORAZ ODTWORZENIA LIMITÓW NA PIERWSZE RYZYKO
Brak zgody na powyższe uniemożliwi złożenie oferty.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 308 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
Prosimy o wykreślenie KLAUZULA KOSZTÓW WYMIANY WODY W BASENIE
Brak zgody na powyższe wpłynie na wycenę ryzyka.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 309 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej: 10% wysokości odszkodowania nie mniej niż 5 000,00 PLN dla KLAUZULA AKTÓW TERRORYZMU.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej franszyzy redukcyjnej. Obowiązują franszyzy określone w OPZ dla klauzul aktów terroryzmu w poszczególnych częściach zamówienia.

Pytanie 310 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej: 10% wysokości odszkodowania nie mniej niż 5 000,00 PLN dla KLAUZULA UBEZEPIECZENIA STRAJKÓW, ROZRUCHÓW I ZAMIESZEK SPOŁECZNYCH

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej franszyzy redukcyjnej i podtrzymuje warunki określone w OPZ.

Pytanie 311 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ

W celu uniknięcia wątpliwości, prosimy o potwierdzenie, że KLAUZULA AKTÓW TERRORYZMU oraz KLAUZULA UBEZEPIECZENIA STRAJKÓW, ROZRUCHÓW I ZAMIESZEK SPOŁECZNYCH ma zastosowanie wyłącznie do zdarzeń powstałych na terenie Polski.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że „Klauzula aktów terroryzmu” oraz „Klauzula ubezpieczenia strajków, rozruchów i zamieszek społecznych” mają zastosowanie wyłącznie do zdarzeń powstałych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Pytanie 312 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
Wnioskujemy o wykreślenie następujących limitów/przedmiotów ubezpieczenia:

- Koszty odtworzenia zieleni po szkodzie
- Linie kablowe, światłowody, instalacje oświetleniowe i telefoniczne, przyłącza
- Kanalizacja, instalacja wod-kan. Przyłącza wod.-kan., gazociąg, linie c.o., przepompownie
- Ogrodzenia, mury oporowe, ekrany akustyczne, pylony i inne
- Drogi, place, węzły przesiadkowe, place zabaw, siłownie zewnętrzne, parkingi, chodniki, alejki, nawierzchnie itp.
- Boiska, orliki i inne obiekty sportowe
- Mosty, wiadukty, kładki dla pieszych itp.
- Słupy oświetleniowe, lampy i ich oprawy, oświetlenie, sygnalizacja świetlna, tablice i znaki drogowe, monitoring, tablice informacyjne, słupy ogłoszeniowe, budowle, obiekty małej architektury wraz z wyposażeniem, przystanki/wiaty przystankowe wraz z wyposażeniem, wiaty rowerowe, boksy rowerowe, szalety wraz z wyposażeniem, infokioski, pojemniki i kosze na śmieci, inne mienie wraz z przyłączami niewymienione w wykazie obejmującym ubezpieczenie w systemie sum stałych

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 313 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem jakichkolwiek urządzeń latających.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że OPZ nie przewiduje odrębnego rozszerzenia ochrony o OC z tytułu posiadania lub użytkowania urządzeń latających.

Pytanie 314 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
Prosimy o potwierdzenie, że w kwestiach nieuregulowanych w SWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz OWU Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

Pytanie 315 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
Prosimy o potwierdzenie, że ubytek wartości jest objęty ochroną wyłącznie jako następstwo nagłego, nieprzewidzianego fizycznego uszkodzenia, zniszczenia lub utraty ubezpieczonego mienia; ochrona nie obejmuje samego spadku wartości ani szkód wynikających z powolnego oddziaływania.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 117.

Pytanie 316 – dotyczy części 1 - opis przedmiotu zamówienia zał. nr 5 do SWZ
Prosimy o podanie rzeczywistych wartości środków obrotowych, infrastruktury, sieci i instalacji oraz wskazanie, które sieci znajdują się poza obrębem ubezpieczonych lokalizacji i które elementy są podziemne.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że nie dysponuje zbiorczym zestawieniem rzeczywistych wartości wskazanego mienia ani szczegółowym podziałem sieci i instalacji według ich położenia poza ubezpieczonymi lokalizacjami oraz pod ziemią.
Mienie to zgłoszono do ubezpieczenia w systemie pierwszego ryzyka, zgodnie z kategoriami i sumami ubezpieczenia określonymi w pkt h „Pozostałe mienie" OPZ. W odniesieniu do wartości infrastruktury drogowej Zamawiający odsyła również do odpowiedzi na pytanie nr 126.

Pytanie 317 – dotyczy projektowanych postanowień umowy – zał. nr 9 do SWZ
Prosimy o wykreślenie w §10 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 2

Zamawiający ma prawo obciążyć Wykonawcę karami umownymi w następujących wypadkach i wysokościach:
1) za stwierdzoną wyrokiem sądowym niezasadną odmowę wypłaty odszkodowania - w wysokości 5% niespełnionego świadczenia z tytułu danego zdarzenia ubezpieczeniowego – za każdy taki przypadek,
2) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego lub jej rozwiązanie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10% wartości brutto wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 1,
Brak zgody na powyższe uniemożliwi złożenie oferty.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisów § 10 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 2 PPU.

Pytanie 318 – dotyczy projektowanych postanowień umowy – zał. nr 9 do SWZ
Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez sformułowanie użyte w § 2 ust. 1 pkt.3 „rzetelnie informować Zamawiającego o wynikach swojej działalności"

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 282.

Pytanie 319
Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SWZ, mają zastosowanie przepisy prawa oraz OWU wykonawcy. Jeżeli OWU lub dodatkowe klauzule do OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba, że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w SWZ.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

Pytanie 320
Prosimy o potwierdzenie że z zakresu ubezpieczenia wyłączone są szkody powstałe na skutek systematycznego zawilgacania z powodu nieszczelności urządzeń wodno-kanalizacyjnych i innych urządzeń technologicznych rozprowadzających wodę, inne ciecze lub parę oraz zawilgacania przez wody gruntowe, a także spowodowane przez grzyb ścienny.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza stosowanie wskazanych wyłączeń.

Pytanie 321
Prosimy o potwierdzenie, że podane w klauzulach limity odpowiedzialności są wspólne dla wszystkich rodzajów ubezpieczeń, których dotyczą.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że jeżeli dana klauzula dotyczy kilku rodzajów ubezpieczeń i wskazuje jeden limit odpowiedzialności, jest on wspólny dla tych ubezpieczeń, chyba że OPZ wyraźnie stanowi inaczej. Powyższe nie oznacza łączenia limitów określonych odrębnie dla poszczególnych części zamówienia.

Pytanie 322
Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie wskazane limity odpowiedzialności są roczne i jednego i wszystkich zdarzeń

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 208 pkt 4-5.

Pytanie 323
Prosimy o potwierdzenie, że gdziekolwiek mowa jest o kosztach lub wydatkach to są to koszty lub wydatki uzasadnione i udokumentowane

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że koszty i wydatki objęte ochroną ubezpieczeniową powinny być uzasadnione i udokumentowane.

Pytanie 324
Prosimy o potwierdzenie, że gdziekolwiek mowa jest o kosztach lub wydatkach to są to koszty ustalone są w granicach sum ubezpieczenia

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że koszty i wydatki pokrywane są w granicach właściwych sum ubezpieczenia lub limitów odpowiedzialności, chyba że OPZ przewiduje ich pokrycie ponad sumę ubezpieczenia**.**

Pytanie 325
Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie przez Wykonawcę jakichkolwiek odstępstw od treści zawartych w SWZ.
- Prosimy o wykreślenie zapisu. Zapis sugeruje, że nie będą miały zastosowania zapisy OWU wykonawcy w tym wyłączenia/ograniczenia.
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wskazanego zapisu. Treść SWZ dopuszcza stosowanie OWU Wykonawcy, w tym zawartych w nich wyłączeń i ograniczeń odpowiedzialności, na zasadach określonych w § 7 ust. 1 i 2 projektowanych postanowień umowy, tj. w sprawach nieuregulowanych w OPZ i z zachowaniem pierwszeństwa postanowień umowy oraz OPZ, z uwzględnieniem udzielonych wyjaśnień i dokonanych modyfikacji SWZ.

Pytanie 326
Prosimy o informację czy lokalizacje zgłoszone do ubezpieczenia są położone na terenach powodziowych? Czy wystąpiły szkody z powodzi w okresie ostatnich 30 lat? Jeżeli tak, to prosimy o podanie wysokości wypłat i wskazanie tych lokalizacji.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 59.

Pytanie 327
Prosimy o wskazanie lokalizacji z największymi wartościami mienia, wraz z określeniem ich SU, adresu i rodzaju prowadzonej działalności.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 62.

Pytanie 328
Prosimy o informację, kiedy w ostatnim czasie dokonano aktualizacji sum ubezpieczenia mienia i sprzętu elektronicznego i w jaki sposób wyliczono wartość odtworzeniową ww. składników majątku?
Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że sumy ubezpieczenia mienia i sprzętu elektronicznego określono według stanu na 15.06.2026 r.
Dla mienia zgłoszonego według wartości odtworzeniowej przyjęto wartość odpowiadającą kosztom odtworzenia lub zakupu nowego mienia tego samego rodzaju, o takich samych lub zbliżonych parametrach, bez potrącenia zużycia technicznego.

Pytanie 329
W zakresie ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk – prosimy o wskazanie budynków o konstrukcji drewnianej wraz z ich sumą ubezpieczenia, adresem i rodzajem.

Odpowiedź:
Informacje dotyczące konstrukcji obiektów, ich sum ubezpieczenia, adresów oraz przeznaczenia zawarto w załączniku nr 1 do OPZ – wykazie mienia.

Pytanie 330
W zakresie ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk – prosimy o zastosowanie franszyzy redukcyjnej: dla ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy dla budynków o konstrukcji drewnianej w wysokości 5% szkody nie mniej niż 10 000,00 PLN.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 331
W zakresie ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk – prosimy o wskazanie budynków zabytkowych wraz z ich sumą ubezpieczenia, adresem i rodzajem.

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że dostępne informacje dotyczące budynków zabytkowych znajdują się w załączniku nr 1 (wykaz mienia) do OPZ, w posiadaniu których jest Zamawiający.

Pytanie 332
W zakresie ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk – prosimy o wskazanie budynków nieużytkowanych wraz z ich sumą ubezpieczenia, adresem i rodzajem.

Odpowiedź:
Informacje dotyczące budynków nieużytkowanych, ich sum ubezpieczenia, adresów oraz przeznaczenia zawarto w załączniku nr 1 do OPZ – wykazie mienia. Obiekty wyłączone z użytkowania lub eksploatacji powyżej 30 dni oznaczono w kolumnie H.

Pytanie 333
W odniesieniu do mienia wyłączonego z eksploatacji, użytkowania lub przeznaczonym do likwidacji – wnosimy o dopisanie warunku, że:
a) maszyny, urządzenia i sprzęt elektroniczny są odłączone od źródeł zasilania,
b) budynek, w którym znajduje się mienie jest dozorowany bezpośrednio lub ogrodzony,

c) gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu , są sprawne technicznie i gotowe do użycia,
d) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 52.

Pytanie 334
W zakresie ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk – „Mienie pracownicze, członków OSP, uczniowskie, wychowanków i podopiecznych" prosimy o wyrażenie zgody na zmianę z wartości odtworzeniowej na rzeczywistą.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 335
W zakresie ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk - Koszty odtworzenia zieleni po szkodzie – prosimy o potwierdzenie, że dotyczy zieleni wieloletniej.
Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że koszty odtworzenia zieleni po szkodzie dotyczą zieleni wieloletniej.

Pytanie 336
Czy Zamawiający może wyłączyć z zakresu ochrony, w stosunku do instalacji fotowoltaicznych, szkody spowodowane przez grad, huragan, dewastację w przypadku braku zgody wprowadzić limit odpowiedzialności?

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 337
W odniesieniu do wymienionych w SWZ instalacji fotowoltaicznych prosimy o określenie ich mocy oraz położenia (na dachu/na gruncie)

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 245.

Pytanie 338
W odniesieniu do poniższych Przedmiotów ubezpieczenia wskazanych w tabeli „Pozostałe mienie" prosimy o wykaz mienia jakie ma być objęte w ramach tych pozycji wraz z określeniem ich adresu, rodzaju i wartości księgowej:
- „Ogrodzenia, mury oporowe, ekrany akustyczne, pylony i inne"
- „Drogi, place, węzły przesiadkowe, place zabaw, siłownie zewnętrzne, parkingi, chodniki, alejki, nawierzchnie itp."
- „Boiska, orliki i inne obiekty sportowe"

- „Mosty, wiadukty, kładki dla pieszych itp.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje odrębnym, zbiorczym wykazem wskazanego mienia zawierającym wszystkie wnioskowane dane. Mienie to zgłoszono do ubezpieczenia w systemie pierwszego ryzyka, zgodnie z kategoriami i sumami ubezpieczenia określonymi w tabeli „Pozostałe mienie”.
W zakresie dostępnych wykazów dróg i mostów oraz informacji o ich wartości Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytania nr 40 i 126.

Pytanie 339

W przypadku braku możliwości przesłania wykazu mienia wskazanego w powyższym pytaniu prosimy o potwierdzenie że w ramach tych pozycji NIE SĄ objęte ochroną obiekty „dużej” infrastruktury takiej jak: drogi, mosty, wiadukty, estakady,

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że oczekuje objęcia ochroną ubezpieczeniową obiektów dużej infrastruktury.

Pytanie 340

W odniesieniu do Przedmiotu ubezpieczenia wskazanych w tabeli „Pozostałe mienie”: „Ogrodzenia, mury oporowe, ekrany akustyczne, pylony i inne” – Prosimy o obniżenie wskazanego limitu do 100 000,00 PLN oraz zamknięcie katalagu tych pozycji poprzez usunięcie sformułowania „i inne”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 341

W odniesieniu do Przedmiotu ubezpieczenia wskazanych w tabeli „Pozostałe mienie”: „Drogi, place, węzły przesiadkowe, place zabaw, siłownie zewnętrzne, parkingi, chodniki, alejki, nawierzchnie itp.” – Prosimy o obniżenie wskazanego limitu do 200 000,00 PLN oraz zamknięcie katalagu tych pozycji poprzez usunięcie sformułowania „itp.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 342

W odniesieniu do Przedmiotu ubezpieczenia wskazanych w tabeli „Pozostałe mienie”: „Boiska, orliki i inne obiekty sportowe” – Prosimy o obniżenie wskazanego limitu do 200 000,00 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 343

W odniesieniu do Przedmiotu ubezpieczenia wskazanych w tabeli „Pozostałe mienie”: „Mosty, wiadukty, kładki dla pieszych itp.” – Prosimy o obniżenie wskazanego limitu do 100 000,00 PLN oraz zamknięcie katalagu tych pozycji poprzez usunięcie sformułowania „itp.”

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 344
W odniesieniu do infrastruktury drogowo-mostowej prosimy o ograniczenie zakresu do FLEXA.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 38.

Pytanie 345
Prosimy o potwierdzenie, że nie oczekuje się pokrycia ubezpieczeniowego dla bezzałogowych statków powietrznych (drony).

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że nie oczekuje się pokrycia ubezpieczeniowego dla bezzałogowych statków powietrznych (drony).

Pytanie 346
Prosimy o potwierdzenie, że nie oczekuje się pokrycia ubezpieczeniowego dla sprzętu oddanego do użytkowania osobom/ podmiotom trzecim w ramach programu wykluczenia cyfrowego.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że nie oczekuje pokrycia ubezpieczeniowego dla sprzętu oddanego do użytkowania osobom/ podmiotom trzecim w ramach programu wykluczenia cyfrowego.

Pytanie 347
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia wałów przeciwpowodziowych i mienia znajdującego się między wałami,

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 63.

Pytanie 348
Prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczeniu nie podlegają budynki przeznaczone do rozbiórki, wyburzenia

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 51.

Pytanie 349
Prosimy o potwierdzenie że w ramach SWZ nie zostaje zgłoszone do ubezpieczenia, a także w trakcie obowiązywania realizacji zamówienia umowy nie będzie zgłaszanie do objęcia ochroną mienie zgodnie z poniższym:
a) Rośliny, zwierzęta, grunty
b) mienie wycofane z obrotu, nieposiadające wartości handlowej, z przekroczonym terminem ważności;

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, z zastrzeżeniem ochrony kosztów odtworzenia zieleni po szkodzie, zgodnie z odpowiedziami na pytanie nr 246 pkt 5 oraz pytanie nr 335, a także ochrony urządzonych nawierzchni trawiastych, zgodnie z udzielonymi wcześniej wyjaśnieniami.

Pytanie 350
W odniesieniu do pozycji „Koszty naprawy/wymiany zabezpieczeń" prosimy o doprecyzowanie który limit ma obowiązywać. W tabeli „Zastosowane podlimity odpowiedzialności Wykonawcy" wskazano 200 000 PLN, natomiast w „KLAUZULA KOSZÓW NAPRAWY/WYMIANY ZABEZPIECZEŃ" limit wynosi 20 000 PLN
Odpowiedź:
Zamawiający wyjaśnia, że obowiązuje limit 200 000 zł, wskazany w tabeli „Zastosowane podlimity odpowiedzialności Wykonawcy". W „Klauzuli kosztów naprawy/wymiany zabezpieczeń" kwotę 20 000 zł zastępuje się kwotą 200 000 zł.
Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SWZ — załącznik nr 5 do SWZ (OPZ), ppkt 6.1.37. „Klauzula kosztów naprawy/wymiany zabezpieczeń", dotyczący części 1 zamówienia. Pozostałe postanowienia klauzuli pozostają bez zmian.

Pytanie 351
Prosimy o określenie adresu, rodzaju, konstrukcji i wartości mienia wskazanego jako „tymczasowe obiekty budowlane oraz obiekty niepołączone trwale z gruntem, takie jak: stoiska wystawiennicze, kioski i stragany handlowe, namioty"

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 55 i 56.

Pytanie 352
Prosimy o potwierdzenie, że będące przedmiotem ubezpieczenia namioty są obiektami tymczasowymi oraz że są monitorowane pod kątem zalegania śniegu w okresie zimowym.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że namioty są obiektami tymczasowymi i jednocześnie informuje, że w okresie zimowym namioty nie są wystawiane.

Pytanie 353

Niskocenne składniki majątku – prosimy o informację czy Zamawiający ma możliwość udokumentowania wartości zgłoszonego mienia do ubezpieczenia

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że niskocenne składniki majątku zgłoszono do ubezpieczenia w systemie pierwszego ryzyka. W przypadku szkody posiadanie mienia oraz jego wartość będą dokumentowane na zasadach wskazanych w odpowiedzi na pytanie nr 47.

Pytanie 354
W ubezpieczeniu mienia w zakresie ryzyka kradzieży zwykłej prosimy o potwierdzenie, że nie oczekuje się pokrycia dla dzieł sztuki

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że w zakresie ryzyka kradzieży zwykłej nie oczekuje ochrony ubezpieczeniowej dla dzieł sztuki.

Pytanie 355
KLAUZULA AUTOMATYCZNEGO POKRYCIA – pkt 3) - Prosimy o zmianę wskazanego limitu odpowiedzialności na „20% sumy ubezpieczenia mienia w umowie , nie więcej niż 20 000 000 PLN na jedną i wszystkie lokalizacje”

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że limit określony w pkt 3 „Klauzuli automatycznego pokrycia”, tj. 20% łącznej sumy ubezpieczenia mienia, nie więcej niż 20 000 000 zł PLN na jedną i wszystkie lokalizacje.

Pytanie 356
KLAUZULA SZKÓD ELEKTRYCZNYCH prosimy o potwierdzenie że Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:
1) w elektroenergetycznych liniach przesyłowych i rozdzielczych, nadziemnych i podziemnych, obejmujących zespół urządzeń połączonych ze sobą mechanicznie i elektrycznie (w tym przewody, słupy linii napowietrznej, złącza),
2) powstałe wskutek wad, błędów lub usterek istniejących przed zawarciem Umowy ubezpieczenia, o których Ubezpieczający lub Ubezpieczony wiedział lub przy zachowaniu należytej staranności mógł się dowiedzieć,
3) za które, na podstawie umowy lub obowiązujących przepisów prawa (w tym z tytułu gwarancji rękojmi), odpowiedzialny jest producent, sprzedawca, dostawca lub wykonawca usługi, chyba że podmiot ten pisemnie zakwestionował swoją odpowiedzialność za Szkodę, nie jest w stanie realizować zobowiązań w związku z upadłością likwidacyjną lub nie występuje już w obrocie gospodarczym.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Treść klauzuli pozostaje bez zmian.

Pytanie 357
KLAUZULA UBEZPIECZENIA DROBNYCH ROBÓT BUDOWLANYCH - Prosimy o dopisanie w treści że z zakresu ubezpieczenia dodatkowo wyłączone są Szkody:
1) powstałe wskutek Katastrofy budowlanej,
2) które są bezpośrednim następstwem wadliwego wykonania robót lub ich niewłaściwego zabezpieczenia.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 140.

Pytanie 358
KLAUZULA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPOŻAROWYCH I PRZECIWKRADZIEŻOWYCH – Prosimy o dopisanie, że zabezpieczenia są zgodne z przepisami prawa i są sprawne, konserwowane zgodnie z zaleceniami producenta oraz zgodne z przepisami prawa we wszystkich zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 142.

Pytanie 359
KLAUZULA UBEZPIECZENIA AWARII I USZKODZEŃ MASZYN I URZĄDZEŃ – Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 5 % wartości Szkody, nie mniej niż 2 000 PLN lub inna propozycja Zamawiającego

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 360
KLAUZULA BRAKU KONSUMPCJI SUMY PO WYPŁACIE ODSZKODOWANIA ORAZ ODTWORZENIA LIMITÓW NA PIERWSZE RYZYKO - – wnioskujemy o usunięcie zapisu w treści:
- w zakresie sum ustalonych na pierwsze ryzyko oraz limitów odpowiedzialności, odtworzenie automatyczne może nastąpić jednokrotnie w każdym okresie polisowym, natomiast kolejne odtworzenie nastąpi wyłącznie za każdorazową zgodą Wykonawcy.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 45.

Pytanie 361
KLAUZULA BRAKU KONSUMPCJI SUMY PO WYPŁACIE ODSZKODOWANIA ORAZ ODTWORZENIA LIMITÓW NA PIERWSZE RYZYKO – w przypadku braku zgody na usunięcie jak w pytaniu poprzedzającym, prosimy o przesunięcie klauzuli do klauzul fakultatywnych w zakresie punktu:
- w zakresie sum ustalonych na pierwsze ryzyko oraz limitów odpowiedzialności, odtworzenie automatyczne może nastąpić jednokrotnie w każdym okresie polisowym,

natomiast kolejne odtworzenie nastąpi wyłącznie za każdorazową zgodą Wykonawcy.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 362
KLAUZULA BRAKU KONSUMPCJI SUMY PO WYPŁACIE ODSZKODOWANIA ORAZ ODTWORZENIA LIMITÓW NA PIERWSZE RYZYKO w zakresie punktu:
- w zakresie sum ustalonych na pierwsze ryzyko oraz limitów odpowiedzialności, odtworzenie automatyczne może nastąpić jednokrotnie w każdym okresie polisowym, natomiast kolejne odtworzenie nastąpi wyłącznie za każdorazową zgodą Wykonawcy.
– prosimy o doprecyzowanie, że nie dotyczy limitów wskazanych w klauzulach obligatoryjnych a tylko limitów wskazanych w zakresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 45.

Pytanie 363
KLAUZULA BRAKU KONSUMPCJI SUMY PO WYPŁACIE ODSZKODOWANIA ORAZ ODTWORZENIA LIMITÓW NA PIERWSZE RYZYKO w zakresie punktu:
- w zakresie sum ustalonych na pierwsze ryzyko oraz limitów odpowiedzialności, odtworzenie automatyczne może nastąpić jednokrotnie w każdym okresie polisowym, natomiast kolejne odtworzenie nastąpi wyłącznie za każdorazową zgodą Wykonawcy.
– prosimy o doprecyzowanie, że nie dotyczy limitów wskazanych w klauzulach fakultatywnych

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 45.

Pytanie 364
KLAUZULA SKŁADOWANIA MIENIA - Prosimy o określenie jakie mienie jest/będzie składowane w pomieszczeniach położonych poniżej poziomu gruntu.

Odpowiedź:
Zamawiający nie prowadzi ewidencji mienia składowanego poniżej poziomu gruntu, dlatego nie jest w stanie określić jakiego rodzaju jest to mienie.

Pytanie 365
KLAUZULA KRADZIEŻY ZWYKŁEJ – Prosimy o dopisanie w treści klauzuli że: „Kradzież zwykła to zabór mienia niebędący Kradzieżą z włamaniem w rozumieniu OWU, w szczególności dokonany bez pozostawienia śladów pokonania zabezpieczeń. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje Wartości pieniężnych, dzieł sztuki, przedmiotów o charakterze zabytkowym lub unikatowym oraz eksponatów.”

Odpowiedź:
Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę. „Klauzula kradzieży zwykłej” otrzymuje następujące brzmienie:

KLAUZULA KRADZIEŻY ZWYKŁEJ
Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że Wykonawca rozszerza zakres ochrony ubezpieczeniowej i przyjmuje odpowiedzialność za szkody powstałe w wyniku kradzieży zwykłej mienia Zamawiającego, w tym także mienia znajdującego się na zewnątrz obiektu.
Kradzież zwykła to zabór mienia niebędący kradzieżą z włamaniem w rozumieniu OWU, w szczególności dokonany bez pozostawienia śladów pokonania zabezpieczeń.
W przypadku szkody Zamawiający obowiązany jest powiadomić jednostkę Policji nie później niż w ciągu 24 godzin od chwili powzięcia informacji o szkodzie, z podaniem okoliczności zdarzenia oraz danych przedmiotu i wysokości szkody.
Niniejsza klauzula nie obejmuje braków stwierdzonych przy inwentaryzacji oraz braków wynikających z błędów rachunkowych, a także powstałych wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego działania umyślnego Ubezpieczającego.
Limit odpowiedzialności: 20 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.
Franszyza redukcyjna: 500 PLN.
Z zakresu ochrony wyłączone są wartości pieniężne, w tym gotówka, dzieła sztuki, przedmioty o charakterze zabytkowym lub unikatowym, eksponaty oraz mienie pracownicze.
Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść załącznika nr 5 do SWZ (OPZ, ppkt 7.1.2.) w powyższym zakresie.

Pytanie 366
KLAUZULA KRADZIEŻY ZWYKŁEJ – Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 PLN

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że w „Klauzuli kradzieży zwykłej" obowiązuje franszyza redukcyjna 500 PLN**,** zgodnie z OPZ oraz odpowiedzią na pytanie nr 365.

Pytanie 367
KLAUZULA MIEJSCA UBEZPIECZENIA – prosimy o dopisanie w treści klauzuli sformułowania „ochrona ubezpieczeniowa obowiązuje pod warunkiem, że miejsca te są poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy Prawo wodne"

Odpowiedź:
Zamawiający wyraża zgodę na proponowane zmiany w treści klauzuli miejsca ubezpieczenia.
Otrzymuje ona następująca treść:
Ochrona ubezpieczeniowa zostaje rozszerzona na mienie znajdujące się we wszystkich przybyłych lokalizacjach użytkowanych i administrowanych przez Zamawiającego na terenie RP. Ochrona ubezpieczeniowa działa od momentu przyjęcia lokaliza-

cji do użytku (np. podpisania umowy najmu), pod warunkiem, że adresy wraz z wartością znajdującego się tam mienia zostaną podane do wiadomości Wykonawcy. w ciągu 30 dni od momentu przyjęcia ich do użytku.
1) Ochroną ubezpieczeniową nie jest objęte mienie podczas transportu (w tym podczas załadunku, rozładunku), na wystawach, pokazach i targach oraz mienia stanowiące przedmiot prac budowlanomontażowych (w tym podczas prób i testów).
2) Nowe miejsca ubezpieczenia muszą spełniać wymagania ogólnych warunków ubezpieczenia odnośnie zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz przeciwkradzieżowych, ponadto warunkiem udzielenia ochrony ubezpieczenia jest posiadanie przez każde takie miejsce ubezpieczenia, co najmniej minimalnych zabezpieczeń ppoż. i antywłamaniowych, jakie istnieją w miejscach ubezpieczenia znanych już Wykonawcy.
3) Maksymalny limit odpowiedzialności na pojedynczą lokalizację wynosi: 1.000.000 PLN.
4) Jeżeli wartość mienia zgromadzonego w danej lokalizacji przekracza podaną w pkt. 3) kwotę, lokalizacja ta może zostać ubezpieczona na zasadach określonych w ogólnych warunkach ubezpieczenia oraz / lub w umowie ubezpieczenia.
5) Składka będzie naliczana systemem pro rata za każdy dzień proporcjonalnie do składki rocznej; składka podlegać może rozliczeniu w okresach kwartalnych, w terminie 30 dni po upływie każdego kolejnego kwartału okresu ubezpieczenia.
Ochrona ubezpieczeniowa obowiązuje pod warunkiem, że miejsca te są poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy Prawo wodne.

Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść SWZ — załącznik nr 5 do SWZ (OPZ), ppkt 6.1.9. „Klauzula miejsca ubezpieczenia”, dotyczący części I zamówienia, w powyższym zakresie.

Pytanie 368
KLAUZULA ODSZKODOWANIA WEDŁUG KOSZTORYSU – Prosimy o wykreślenie klauzuli w całości. W przypadku braku zgody na wykreślenie, prosimy o przesunięcie klauzuli do klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 369
KLAUZULA KOSZTÓW WYMIANY WODY W BASENIE – Prosimy o wykreślenie punktu "nieumyślnego zanieczyszczenia wody przez użytkowników oraz osoby trzecie" z uwagi na ocenny charakter zdarzenia i poziom zanieczyszczenia.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 370
Klauzula ubezpieczenia przezornej sumy ubezpieczenia – proszę o doprecyzowanie, że klauzula nie dotyczy mienia wyłączonego z eksploatacji, nieużytkowanego i w złym

stanie technicznym oraz limitów odpowiedzialności/mienia ubezpieczonego w systemie pierwszego ryzyka,

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 257 lit. b), że klauzula nie dotyczy budynków, budowli oraz pozostałego mienia wyłączonego z eksploatacji, nieużytkowanego lub znajdującego się w pustostanach.

Zamawiający potwierdza również, że klauzula nie służy podwyższaniu limitów odpowiedzialności ani sum ubezpieczenia mienia ubezpieczonego w systemie pierwszego ryzyka.

Pytanie 371

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk – Prosimy o potwierdzenie, że :

a) sprzęt elektroniczny został wyposażony w urządzenia zabezpieczające przed wyładowaniami atmosferycznymi i przepięciami.

b) urządzenia te są zainstalowane i konserwowane zgodnie z zaleceniami producentów sprzętu elektronicznego i urządzeń zabezpieczających i alarmowych.

Oznacza to, że urządzenia zabezpieczające przed wyładowaniami atmosferycznymi i przepięciami są :

1) konserwowane przez specjalistyczny personel producenta lub dostawcy, zgodnie z obowiązującymi przepisami i zaleceniami producenta.

2) nadzorowane przez przeszkolony personel Ubezpieczającego, wyposażone w automatyczne urządzenia do awaryjnego wyłączania odpowiadające najnowszym wymogom dotyczącym sprzętu elektronicznego oraz zaleceniom producenta sprzętu elektronicznego

Odpowiedź:

Zamawiający nie może potwierdzić, że całe mienie zgłoszone do ubezpieczenia w ramach sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk jest zabezpieczone w sposób opisany w pytaniu.

Pytanie 372

Prosimy o potwierdzenie że poza zakresem ochrony pozostaje:

- odpowiedzialność cywilna z tytułu działalności przewozowej, w tym transportu zbiorowego.
- odpowiedzialności za szkody regulowane przepisami Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym w środowisku naturalnym,
- odpowiedzialności Ubezpieczonego w zakresie uregulowanym przepisami ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r.)

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że poza zakresem ochrony pozostaje:

- odpowiedzialność cywilna z tytułu działalności przewozowej, w tym transportu zbiorowego.
- odpowiedzialności za szkody regulowane przepisami Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym w środowisku naturalnym,
- odpowiedzialności Ubezpieczonego w zakresie uregulowanym przepisami ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r.)

Pytanie 373
Prosimy o potwierdzenie że żadna z jednostek Gminy nie jest Podmiotem Leczniczym w rozumieniu ustawy o działalności leczniczej

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że żadna z jednostek Gminy nie jest Podmiotem Leczniczym w rozumieniu ustawy o działalności leczniczej.

Pytanie 374
OC za szkody powstałe wskutek wibracji – prosimy o potwierdzenie, że zapisy klauzuli wibracji stosowane przez Ubezpieczyciela będą miały zastosowanie w treści stosowanej przez Wykonawcę.

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje stanowisko zawarte w odpowiedzi na pytanie nr 110 dotyczące części 1. Postanowienia klauzuli wibracji Wykonawcy mogą mieć zastosowanie wyłącznie w zakresie niesprzecznym z OPZ, z uwzględnieniem powyższej odpowiedzi.

Pytanie 375
OC za szkody powstałe w związku z prowadzeniem działalności placówek świadczących drobne usługi medyczne wykonywane przez personel na rzecz podopiecznych (np. opatrunki, podawania lekarstw, szczepienia, itp.). – prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności do wysokości 200 000,00 PLN lub inna propozycja Zamawiającego.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 376
Prosimy potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych przy wykonywaniu czynności medycznych lub innych czynności wykonywanych w celach leczniczych, prowadzeniu badań klinicznych lub innych badań o charakterze medycznym, działalności farmaceutycznej, a także udzielaniem świadczeń opieki zdrowotnej oraz zarządzaniem jednostkami służby zdrowia – poza wskazanymi w SWZ drobnymi świadczeniami (np. w placówkach oświatowych) takimi jak np. założenie lub zmiana opatrunków, podawanie leków, iniekcje a także szkody powstałe w związku z udzieleniem/ nie udzieleniem pierwszej

pomocy; uwzględnia to także OC za produkt (np. leki, szczepionki, plastry, itd.). oraz oc za szkody wynikające ze specyfiki działalności środowiskowych domów samopomocy i dziennych domów pobytu dla seniorów.,

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe z zastrzeżeniem zachowania ochrony dla wskazanych w SWZ drobnych świadczeń wykonywanych na rzecz podopiecznych, szkód związanych z udzieleniem lub nieudzieleniem pierwszej pomocy oraz odpowiedzialności wynikającej ze specyfiki działalności środowiskowych domów samopomocy i dziennych domów pobytu dla seniorów, zgodnie z OPZ.
Ochrona obejmuje również OC za produkt w zakresie określonym w OPZ, w tym w związku z podawaniem leków i stosowaniem materiałów opatrunkowych w ramach wskazanych czynności.
W odniesieniu do szkód podlegających ubezpieczeniom obowiązkowym oraz przeniesienia chorób zakaźnych zastosowanie mają odpowiedzi na pytania nr 105, 219, 232 i 291.

Pytanie 377

Prosimy potwierdzenie, że ochroną nie są objęte szkody objęte systemem ubezpieczeń obowiązkowych związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych oraz z tytułu wykonywania działalności podmiotów leczniczych Proszę o potwierdzenie, że poza zakresem ochrony pozostają wszelkie szkody i roszczenia dot. odpowiedzialności cywilnej podmiotu leczniczego udzielającego świadczeń medycznych

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje stanowisko zawarte w odpowiedzi na pytanie nr 105 i potwierdza, że ochrona nie obejmuje szkód związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych oraz wykonywaniem działalności leczniczej w zakresie, w jakim podlegają one obowiązkowemu ubezpieczeniu OC.

Pytanie 378

Prosimy o potwierdzenie i wprowadzenie zapisu:
W celu usunięcia wątpliwości odnośnie wykładni umowy potwierdza się, że Ubezpieczyciel nie odpowiada za Szkody na osobie objęte obowiązkowym ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej za szkody będące następstwem udzielania świadczeń zdrowotnych albo niezgodnego z prawem zaniechania udzielania świadczeń zdrowotnych, w okresie trwania ochrony ubezpieczeniowej, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz.U. z 2011 r. nr 293 poz. 1729).
Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje jakichkolwiek szkód powstałych wskutek działalności leczniczej, medycznej i jakichkolwiek świadczeń zdrowotnych, badań klinicznych i eksperymentów medycznych.

Jednocześnie proponujemy wprowadzenie uszczegóławiających zapisów, jak niżej

(ewentualnie potwierdzenie poniższego)

OC za szkody powstałe w związku z wykonywaniem drobnych świadczeń medycznych
Ubezpieczyciel ubezpiecza odpowiedzialność cywilną Ubezpieczonego za Szkody na osobie powstałe w związku:
- z prowadzoną działalnością domów pomocy społecznej za szkody wyrządzone pensjonariuszom,
- prowadzoną działalnością oświatowo-wychowawczą za Szkody wyrządzone uczniom i wychowankom,
- prowadzoną działalnością związaną z profilaktyką zdrowotną m.in. w przedszkolach i szkołach oraz innych placówkach oświatowych,
- z udzielaniem porad terapeutycznych w ramach prowadzonych ośrodków, w tym również za Szkody na osobie wynikające z drobnych usług medycznych świadczonych przez personel na rzecz podopiecznych (np. wymiana opatrunków, podawanie leków, robienie zastrzyków, pomoc w użyciu materiałów medycznych itp.), z włączeniem odpowiedzialności za szkody będące następstwem zarażenia wirusem HIV i wirusowym zapaleniem wątroby oraz pobierania krwi.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 105, że ochrona nie obejmuje szkód podlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu OC podmiotu wykonującego działalność leczniczą.
Zamawiający nie wyraża zgody na przyjęcie proponowanych zapisów w całości. Podtrzymuje zakres ochrony dotyczący drobnych świadczeń wykonywanych przez personel na rzecz podopiecznych, określony w OPZ, z uwzględnieniem odpowiedzi na pytania nr 219 i 291 oraz wyłączeń dotyczących chorób zakaźnych potwierdzonych w odpowiedziach na pytania nr 35 i 232. W szczególności ochrona nie obejmuje szkód wynikających z zakażenia wirusem HIV.

Pytanie 379
OC za szkody rzeczowe w pojazdach powierzonych ubezpieczonemu na podstawie art. 130a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym - podlimit/sublimit 300.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia/wypadki w okresie ubezpieczenia.
- Prosimy o obniżenie wskazanego podlimitu do 100 000,00 PLN

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 380
Czy do Ubezpieczonego zostały w ciągu ostatnich 5 lat wniesione roszczenia odszkodowawcze dot. wydawanych decyzji administracyjnych - jeżeli tak prosimy o ich wylistowanie wraz z podaniem wielkości roszczenia?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 8.

Pytanie 381
OC: Prosimy o doprecyzowanie podmiotów, które będą występowały w roli Ubezpieczony.

Odpowiedź:
Ubezpieczonymi są Zamawiający oraz podmioty i jednostki wskazane w SWZ (rozdział I) i OPZ jako objęte ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej. Wykaz tych podmiotów oraz zakres ich działalności określono w dokumentacji zamówienia.

Pytanie 382
OC za szkody wyrządzone przez jednostki OSP w związku z prowadzonymi akcjami ratowniczo – gaśniczymi, udziałem w szkoleniach, pokazach, zawodach strażackich i posiadanym mieniem- podlimit/sublimit 3.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia/wypadki w okresie ubezpieczenia - Prosimy o obniżenie wskazanego podlimitu do 500 000,00 PLN

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 383
OC nauczycieli, opiekunów, wychowawców, w tym na wycieczkach i obozach organizowanych przez Ubezpieczonego. Przedmiotem ochrony jest odpowiedzialność cywilna osób objętych ubezpieczeniem za szkody na osobie lub w mieniu (śmierć, doznanie rozstroju zdrowia, uszczerbku na zdrowiu, uszkodzeniu lub zniszczenie mienia oraz utracone korzyści, które poszkodowany mógłby osiągnąć gdyby mu szkody nie wyrządzono) wynikające z uchybień w wykonaniu czynności zawodowych nauczyciela, instruktora, wychowawcy – prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony obejmuje odpowiedzialność cywilną Ubezpieczonego.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczenia obejmuje odpowiedzialność cywilną Ubezpieczonego.

Pytanie 384
Klauzula czystych strat finansowych wnioskujemy o uzupełnienie wyłączeń:
1) spowodowane przez Produkt lub wykonaną usługę,
2) spowodowane powolnym działaniem jakichkolwiek czynników, w szczególności termicznych lub biologicznych (m.in. pleśni, porostów, grzybów, insektów, gazów, par, wilgoci, dymu, sadzy, pyłu, a także wirusów i bakterii),
3) spowodowane działalnością związaną z transakcjami pieniężnymi, kredytowymi, ubezpieczeniowymi, nieruchomościami, leasingiem lub podobnymi transakcjami, z tytułu wszelkiego rodzaju płatności, prowadzenia kasy, nadużycia zaufania i sprzeniewierzenia,

4) w wartościach pieniężnych, papierach wartościowych, dokumentach, planach, zbiorach archiwalnych i kolekcjonerskich, dziełach sztuki,
5) związane z reklamą,
6) powstałe z tytułu świadczenia usług informatycznych, w tym wynikające z błędów w oprogramowaniu, błędnej instalacji oprogramowania, racjonalizacji, automatyzacji,
7) powstałe w związku z pośrednictwem lub organizacją podróży,
8) spowodowane w związku ze sprawowaniem funkcji członka władz spółki kapitałowej lub spółki osobowej prawa handlowego lub innej osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej,
9) powstałe w wyniku odwołania imprezy (masowej lub niemasowej).

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 12.

Pytanie 385
Prosimy o informacje dotyczące dnia / daty opracowania informacji o szkodowości (na jaki dzień opracowano zestawienie). Dodatkowo prosimy o uaktualnienie szkodowości (odszkodowania, rezerwy, przyczyny szkód) wg stanu na dzień udzielenia odpowiedzi na pytania do SWZ

Odpowiedź:
Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5.

Pytanie 386
DODATKOWE POSTULATY:
Prosimy o opublikowanie ostatecznego SWZ/OPZ po zmianach wprowadzonych w toku postępowania,

Odpowiedź:
Zamawiający nie przewiduje publikacji ujednoliconej treści SWZ i OPZ.
Obowiązującą dokumentację zamówienia stanowią SWZ wraz z załącznikami oraz opublikowane wyjaśnienia i zmiany, które należy odczytywać łącznie. W zakresie zmienionym wiążąca jest treść wynikająca z dokonanych modyfikacji.

ZAMAWIAJĄCY DOKONUJE RÓWNIEŻ NASTĘPUJĄCYCH ZMIAN TREŚCI SWZ:

ZMIANA NR 1 – dotyczy części 2 – Ubezpieczenie pojazdów mechanicznych

W załączniku nr 2 do Opisu przedmiotu zamówienia (WYKAZ POJAZDÓW), zał. nr 5 do SWZ, **usuwa się pozycję nr 48** dotyczącą samochodu specjalnego (pożarniczego) o numerach rejestracyjnych SPI08RY. W związku z tym pojazd ten nie wchodzi w zakres niniejszego zamówienia.
W związku z powyższym dokonuje się również zmiany formularza oferty, stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ.

ZMIANA NR 2 – Rozdział XVII SWZ. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

Wykonawca składający ofertę jest nią związany od dnia upływu terminu składania ofert do dnia:

15 lutego 2027 r. (90 dni)

ZMIANA NR 3 – Rozdział XVIII SWZ. SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT

Dotychczasowa treść pkt 1 zostaje usunięta, a w jej miejsce zostaje wprowadzona następująca treść:

1. Ofertę z załącznikami należy przekazać w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy przetargowej w sposób opisany w rozdziale XIV w terminie

   do godz. 10:00 w dniu 18 listopada 2026 r.

ZMIANA NR 4 – Rozdział XIX SWZ. TERMIN OTWARCIA OFERT

Dotychczasowa treść pkt 1 zostaje usunięta, a w jej miejsce zostaje wprowadzona następująca treść:

1. Otwarcie ofert nastąpi:

   18 listopada 2026 r. o godzinie 10:30

Przewodnicząca komisji przetargowej

Dokument podpisany elektronicznie przez:
Agnieszka Magdalena Strychalska
Data podpisu:
2026.11.12 14:51:34.

Załączniki:

- aktualny formularz oferty dla części 2 – załącznik nr 2 do SWZ
- spis ulic
- wykaz dróg
- wykaz mostów
- wykaz Ocen dróg - 2023
- wykaz Ocen dróg - 2023 - zmiana na 2026 r.
- zaświadczenia o przebiegu ubezpieczenia
- zał. nr 3 do OPZ - wykaz szkód korekta